Zpráva delegáta MČR U15

Termín: 5.5. – 8.5. 2016

Místo konání: Sokol pražský, Žitná 42, Praha

Hlavní rozhodčí: Výborný R.

Delegát ČABR: Hošek Jan

Delegát KBDM: Marian S.

Účastníci:

*Skupina A:*

**SAM BŠM Brno**  trenér: Ondřej Šimeček, asistent: Bc. Eva Vyroubalová

**Slavoj BK Litoměřice** trenér: Jan Šotnar, asistent: Jan Štěpánek

**Sokol Sršni Písek** trenér: Jan Čech, asistent: Aleš Kyrián

**BK Synthesia Pardubice** trenér: Jan Procházka, asistent: Milan Černický

*Skupina B:*

**BA Nymburk** trenér: Mgr. Michal Franěk, asistent: Eva Hubálková

**BK Torola Snakes Ostrava** trenér: David Panáček, asistent: Radovan Kovalský

**USK Praha** trenér: Vít Petrák, asistent: Lukáš Feštr

**Sokol pražský** trenér: Matěj Veselý, asistent: Ing. Adam Konvalinka

**Tabulka a výsledky - Skupina A**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Tým** | **Z** | **V** | **P** | **Skóre** | **Body** |
| 1. | Sokol Písek | 3 | 3 | 0 | 228 | : | 201 |  6 |
| 2. | Slavoj Litoměřice | 3 | 1 | 2 | 216 | : | 215 |  4 |
| 3. | Synthesia Pardubice | 3 | 1 | 2 | 203 | : | 208 |  4 |
| 4. | SAM BŠM Brno | 3 | 1 | 2 | 198 | : | 221 |  4 |
| **1. kolo** Sokol Písek - SAM BŠM Brno 80:72Slavoj Litoměřice - Synthesia Pardubice 73:76**2. kolo** SAM BŠM Brno - Synthesia Pardubice 67:63Sokol Písek - Slavoj Litoměřice 80:65**3. kolo**Slavoj Litoměřice - SAM BŠM Brno 78:59Synthesia Pardubice - Sokol Písek 64:68 **Tabulka a výsledky - Skupina B**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Tým** | **Z** | **V** | **P** | **Skóre** | **Body** |
| 1. | BA Nymburk | 3 | 2 | 1 | 213 | : | 186 | 5 |
| 2. | USK Praha | 3 | 2 | 1 | 190 | : | 175 | 5 |
| 3. | Sokol pražský | 3 | 2 | 1 | 198 | : | 167 | 5 |
| 4. | TOROLA Snakes Ostrava | 3 | 0 | 3 | 152 | : | 225 | 3 |

|  |
| --- |
| **1. kolo** |
| Sokol pražský - TOROLA Snakes Ostrava | 77:36 |
| BA Nymburk - USK Praha | 59:65 |

|  |
| --- |
| **2. kolo** |
| TOROLA Snakes Ostrava - USK Praha |  50:62 |
| Sokol pražský - BA Nymburk |  55:68 |

|  |
| --- |
| **3. kolo** |
| BA Nymburk - TOROLA Snakes Ostrava | 86:66 |
| USK Praha - Sokol pražský | 63:66 |

 |  |
|  |  |

Již samotné boje ve skupinách byly velice zajímavé a dočkali jsme se několika překvapení a těsných výsledků.

Skupině A vládl Písek, zajímavý byl souboj o druhé místo, který zvládl tým Litoměřic díky výrazné porážce Brna a také selhání Pardubic proti Brnu. Skupinu B překvapivě, ale zaslouženě, vyhrál Nymburk, když zvládl především klíčové utkání se Sokolem pražským. O druhém postupujícím se rozhodovalo také až v posledním utkání, kdy domácí Sokol pražský musel porazit USK Praha o 10 bodů a více, nestalo se tak a postup slavilo USK. Zaznamenali jsme tak vyřazení úřadujícího mistra z bojů o medaile již v základní skupině.

**O 5. - 8. místo, osmifinále**

Synthesia Pardubice - TOROLA Snakes Ostrava 80:58 (16:10, 39:27, 67:45)

Nejlepší střelci:

Pardubice Vlček 18, Mráz 17, Svojanovský 16

Ostrava Kotala 18, Holaň 11

Sokol pražský – SAM BŠM Brno 69:70 (19:20, 36:44, 54:58)

Nejlepší střelci:

Sokol pražský Burda 20 (4 trojky), Prokůpek 14, Trojan 11

Brno Mazourek 18, Vyroubal 15 (12 doskoků, 9 získaných faulů), Horký 14

**O 1. - 4. místo, semifinále**

Sokol Písek – USK Praha 67:58 (14:12, 28:27, 44:43)

Nejlepší střelci:

Písek Sýkora 21 (12 získaných f., TH 18/15) Pták 13

USK Praha Čížek 14, Whalen 11 (2 trojky)

BA Nymburk – Slavoj Litoměřice 76:60 (20:13, 33:27, 58:43)

Nejlepší střelci:

Nymburk Noumeros 24 (18 doskoků, 11 ztrát), Hanzlík 13 (3 trojky), Snop 13

Litoměřice Trusina 11, Zajíc 10, Bohuslav 10

**O 7. místo**

TOROLA Snakes Ostrava – Sokol pražský 79:82 (20:15, 40:28, 60:56)

Nejlepší střelci:

Ostrava Brůna 27, Holaň 16, Kotala 12 (12 doskoků)

Sokol pražský Medek 17 (10 doskoků), Hibala 15, Sibera 11 (10 doskoků)

**O 5. místo**

Synthesia Pardubice - SAM BŠM Brno 71:52 (16:15, 26:25, 38:39)

Nejlepší střelci:

Pardubice Bílek 30, Mráz 10, Kalný 8

Brno Vyroubal 15 (18 doskoků), Mazourek 12

**O 3. místo**

USK Praha – Slavoj Litoměřice 63:59 (13:21, 35:32, 45:50)

Nejlepší střelci:

USK Praha Bӧhm 19, Pokorný 14, Whalen 11 (3 trojky)

Litoměřice Trusina 25 (6 trojek), Beran 9 (7 doskoků)

**Finále**

Sokol Písek – BA Nymburk 85:77 (22:26, 41:39, 64:65)

Nejlepší střelci:

Písek Pták 22, Šurý 21 (8 doskoků), Houser 17 (9 doskoků)

Nymburk Noumeros 28 (16 doskoků), Rylich 19, Hanzlík 12 (7 doskoků)

**Konečné pořadí družstev:**

1. Sokol Sršni Písek
2. BA Nymburk
3. USK Praha
4. Slavoj BK Litoměřice
5. BK Synthesia Pardubice
6. SAM BŠM Brno
7. Sokol pražský
8. BK Torola Snakes Ostrava

**Nejužitečnější hráči týmů:**

Jakub Kotala (BK Torola Snakes Ostrava)
Ondřej Medek (Sokol pražský)
Jan Horký (SAM BŠM Brno)
Leoš Bílek (BK Synthesia Pardubice)
Jakub Trusina (Slavoj BK Litoměřice)
Mikuláš Whalen (USK Praha)
David Snop (BA Nymburk)
Mikoláš Houser (Sokol Sršni Písek)

**Nejvíce asistencí:**
Vojtěch Sýkora (Sokol Sršni Písek) - 16 asistencí

**Nejvíce doskoků:**
Nikolaos Noumeros (BA Nymburk) - 81 doskoků

**Nejlepší střelec:**
Nikolaos Noumeros (BA Nymburk) - 127 bodů

**ALL STARS tým:**

David Bӧhm (USK Praha)

Ondřej Hanzlík (BA Nymburk)

Martin Holoubek (BA Nymburk)

Vojtěch Sýkora (Sokol Sršni Písek)

Gabriel Pták (Sokol Sršni Písek)

**MVP:**
Nikolaos Noumeros (BA Nymburk)

**Charakteristika družstev :**

Sokol Sršni Písek – Družstvo si přivezlo do Prahy nejlepší formu a zaslouženě celý turnaj ovládlo bez jediného zaváhání. Hráči jsou na svůj věk zkušení a psychicky odolní, velmi dobře totiž zvládali vyrovnaná utkání, jakým byla především semifinále a finále. U Písku jsem zaznamenal ale také občasné výpadky, především na obranné polovině, když příliš snadno prohrávali souboje 1na1, jednalo se však o kratší úseky. Hra Sršňů je založena na kolektivním pojetí, bez klasického podkošového hráče, preferující hru 1na1. Na rozdíl od jiných družstev opírajících se většinou o 1-2 hráčské osobnosti, měl Písek až 4 hráče, kteří byli schopni zaznamenat body v důležitých chvílích. Finále rozhodnul v závěrečných minutách Gabriel Pták, když zaznamenal klíčové body. Zajímavá byla i bodová exploze Šurého ve finále, který tímto neočekávaným výkonem družstvo nabyl sebevědomím.

Hráči k dalšímu sledování: Sýkora, Pták, Houser, Černý

BA Nymburk - I Nymburk musí být se svým účinkováním na MČR spokojený. Družstvu se překvapivě podařilo vyhrát těžkou základní skupinu. Poté zvládli roli mírného favorita v semifinále a i ve finále odehráli naprosto vyrovnané utkání. Družstvo Nymburka jistě posílil příchod Noumerose a Hanzlíka, kteří patřili k nejlepším hráčům, co jsme na turnaji mohli vidět. Hra družstva se tedy logicky opírá o fyzickou hru Noumerose, který zaznamenával důležité koše, ty ovšem střídal s velkým množstvím ztracených míčů, i tak se stal největší osobností turnaje a získal ocenění MVP. Nymburku se také dařilo střelecky a dle mého názoru družstvo zaznamenalo nejvíce úspěšných tříbodových pokusů na MČR. Slabší stránkou družstva je aktivita hráčů na obranné polovině. V některých zápasech, především semifinále, jsem pozoroval velice odstoupenou a pasivní obranu. Ve finálovém utkání však bylo vše v pořádku a mohli jsme vidět pěkný žákovský basketbal.

Hráči k dalšímu sledování: Noumeros, Rylich, Hanzlík, Holoubek, Snop

USK Praha – Dalším úspěšným družstvem na MČR, kterému předpovídám i úspěchy v budoucnu, bylo USK. Družstvo je sestavené z celé řady hráčů zajímavých somatotypů, kteří svoji výkonnost ukáží až v pozdějším věku. USK hrálo kolektivní basketbal, aktivní obranu doplňoval odstoupený Fanta, který budil respekt svými centimetry. V útoku převzal po zraněném Zídkovi dirigentskou taktovku Bӧhm. Nutno říci, že se s rolí vypořádal velmi dobře a patřil k nejzajímavějším hráčům MČR. Kdyby svůj tým dostal do finále, zřejmě by se stal MVP turnaje, místo toho jsme však mohli sledovat jeho slabší výkon v semifinále, kdy si neporadil s píseckou obranou. Dalšími stěžejními hráči týmu USK byl ostrostřelec Whalen a podkošový Fanta, který však zatím nevyužívá svou postavu a spíše než boj pod košem volí střelbu ze střední vzdálenosti. USK zanechalo na turnaji velmi dobrý dojem a vybojovalo bronzové medaile, v budoucnu však tento ročník vidím ještě výše.

Hráči k dalšímu sledování: Bӧhm, Fanta, Whalen, Pokorný

Slavoj BK Litoměřice - Tým pod taktovkou Jana Šotnara se na MČR prezentoval velice sympatickými výkony. Družstvo Litoměřic bylo podceňované díky hráčům menšího vzrůstu, ale vše dohánělo bojovností, kolektivním výkonem na obou polovinách hřiště a přesnými střelami Trusiny za 3 body. Družstvu bojovníků stačilo vyhrát jediné utkání k postupu ze skupiny. V semifinále a zápase o 3. místo však odehráli utkání, za která se nemusí stydět. Především zápas o 3. místo hráli hráči Litoměřic velice chytře, dokonce zaznamenali více doskočených míčů, než mnohem vyšší soupeř. I když lídr družstva Trusina dělal, co mohl (6 trojek), Litoměřicím stejně jako v minulém roce unikla medaile o pár bodů. Družstvo preferovalo spíše postupný útok s jednoduchými kombinacemi, často se také spoléhalo na střelbu z dlouhé vzdálenosti. Na obranné polovině jsem zaznamenal aktivní obranu s dobrým odstupováním ze slabé strany.

Hráči k dalšímu sledování: Trusina, Šestina, Zajíc,

Synthesia Pardubice – Tento klub a především trenér Procházka jistě pamatují povedenější mistrovství. Tým Pardubic nezvládl vstup do turnaje, kdy v základní skupině prohrál s Brnem, což bylo velké překvapení. V zápase o všechno pak těsně prohráli s Pískem, což je zaslouženě poslalo k utkáním o 5. - 8. místo, která ovšem ovládli a zvládli i reparát s Brnem (71:52). Družstvu dle mého názoru chybí výraznější podkošový hráč a také rozehrávač, který by organizoval hru, což družstva na vyšších pozicích MČR měla. Družstvo je však vedeno velmi perspektivně, zaměřuje se na rychlý protiútok a hru 1na1, kterou mají pardubičtí dobře zvládnutou. Hráči zřejmě potřebují ještě nějaký čas a trpělivost, v budoucnu by i tento ročník mohl bojovat o medaile.

Hráči k dalšímu sledování: Svojanovský, Bílek, Černický, Mráz

SAM BŠM Brno – Brno bylo především na úvod příjemným překvapením turnaje, když odehrálo vyrovnané utkání s Pískem a porazilo Pardubice, poté však přišel nezvládnutý zápas s Litoměřicemi, kde brněnští přišli o možnost postupu mezi nejlepší. K velkému výkonu se opět tým nadechnul v zápase o umístění, když porazil Sokol pražský. Utkání o 5. místo však zase družstvo nezvládlo, když v poslední čtvrtině fyzicky i morálně odpadlo. Když to tedy shrnu, Brno sehrálo výkonnostně nevyrovnaný turnaj, za který se ale stydět nemusí, naopak v některých zápasech byl předváděný basketbal velice sympatický. Největší osobnostní družstva je zcela určitě Vyroubal, který má herní zkušenosti z extraligy U17, dobře čte hru, má slušný únik do koše i střelbu za 3 body. Když bude na sobě neustále pracovat, může z něj vyrůst hráč vysoké kvality. Mezi další opory týmu považuji Mazourka a Horkého, ale dobré chvilky měli i další hráči týmu, z nichž budu jmenovat Šebka. Pro Brno byl turnaj především o sbírání zkušeností, v budoucnu by však i toto družstvo mohlo výkonnostně patřit k nejlepším.

Hráči k dalšímu sledování: Vyroubal, Mazourek, Horký

Sokol pražský – Do MČR vstupovali jako největší favorité, navíc na domácím hřišti, ale svoji úlohu nezvládli. Družstvo není zvyklé prohrávat, vždyť za poslední 2 sezóny prohrálo jen 3x, na tomto turnaji ale odcházeli 2x se sklopenou hlavou a jedno vítězství mělo pachuť porážky (USK). O neúspěchu jednoznačně rozhodlo nepovedené utkání s Nymburkem v základní skupině, poté musel tým vedený trenérskou dvojicí Veselý, Konvalinka zvítězit o více než 9 bodů nad USK, což se nestalo. Na úřadujícího mistra tedy zbyly jen boje o 5. - 8. místo, nutno ale říci, že zasloužené. Turnaj družstvo nezachytil v optimální formě, o čemž svědčí následná nepochopitelná prohra s Brnem, ale i těsná výhra v utkání o 7. místo nad Ostravou, když v základní skupině Sokol tohoto soupeře porazil rozdílem o 40 bodů. Družstvo se nemohlo opřít o svojí obvyklou zbraň, což je výborná obrana a následný rychlý protiútok. V turnaji jsme byli svědky celé řady nepřesností nebo nedůsledností na doskoku, které byly příčinou, že se Sokol herně trápil. Na konci turnaje již byla vidět křeč a psychické vyčerpání hráčů. Družstvo je ale velmi zkušené a dobře stavěné, věřím, že se brzy hráči z neúspěchu „oklepou“ a pokud na sobě budou pracovat, mohou za dva roky opět bojovat o medaile.

Hráči k dalšímu sledování: Prokůpek, Sibera, Hibala

BK Torola Snakes Ostrava – Družstvo přijelo na MČR asi spíše sbírat zkušenosti, než s ambicí bojovat o medaile. Po dlouhodobě zraněném Kynclovi, který jistě Ostravě chybí, převzal vůdčí roli Kotala s Brůnou. Ostravané neměli špatný tým, ale na ty nejlepší na tomto turnaji zkrátka nestačili a kalich hořkosti si vypili až do dna, když v posledním utkání těsně prohráli. Ostrava hrála jednoduchý basketbal, spíše preferovala postupný útok, kde hrála jednoduché kombinace. Využívala spíše průnikovou hru než střely z delší vzdálenosti. Po celý turnaj měla problémy na doskoku, kdy je družstva výrazně přeskákala, to je však z důvodu absence vyšších podkošových hráčů.

Hráči k dalšímu sledování: Kotala, Brůna

**Organizační zajištění turnaje:**

Sokol pražský je pravidelným pořadatelem žákovských turnajů a MČR, proto organizace turnaje MČR U15 byla na profesionální úrovni a nesetkal jsem se s vážnějšími nedostatky. Nechybělo vyhlašování a oceňování hráčů utkání, přehledný program, aktualizované stránky turnaje, rychle dodané výsledky a online statistiky (technické zápisy). V tomto patří Adamu Konvalinkovi, jako řediteli turnaje MČR U15, veškerý respekt. Líbilo se mi také zapojení a zájem o turnaj všech trenérů a činovníků Sokola pražského, jejich úsilí a zájem neopadl ani po vyřazení družstva domácích z bojů o medaile.

**Rozhodčí:**

Tak jako mezi týmy a hráči, byly i u rozhodčích rozdíly. Myslím, že až na jednu výjimku rozhodčí MČR zvládli. Rozhodčí Holeš bohužel úroveň MČR nezvládal a co bylo horší, své sporné rozhodnutí několikrát „okořenil“ ještě udělením TCH trenérům. Jeho výroky a arogantní chování budily velké emoce, řekl bych až nedůstojné k takovému svátku žákovského basketbalu. Zajímavé bylo i posuzování pravidla o krocích, u některých zápasů byli rozhodčí příliš přísní. Jako na většině MČR jsme byli svědky úzkostlivějšího posuzování faulů, v zahraničí se nechává u mládeže větší volnost ve fyzické hře. Myslím, že naši reprezentanti jsou pak překvapeni z tlaku, jaký je na ně od obránců na mezinárodní úrovni vytvářen. Také z pohledu obrany se pak musíme přizpůsobovat tomuto trendu, a když je odpískáno mnoho faulů, raději hráčům radíme být v obraně méně aktivní, což určitě výchově hráčů nepřispívá. To však není kritika rozhodčích na tomto turnaji. Zápasy o medaile byly díky nasazení těch zkušenějších odpískané velmi dobře. Stolek a pomocní rozhodčí pracovali celé MČR bez vážnějších problémů.

**Závěr a doporučení:**

MČR U15 bylo krásným a důstojným vyvrcholením sezóny a oslavou žákovského basketbalu. Líbilo se mi, že jsem měl možnost sledovat celou řadu týmů a hráčů, kteří mají svůj vrchol teprve před sebou a neviděli jsme jen souboj „žákovských hvězd“ a předčasně vyspělých hráčů. Trenéři a rodiče se po celou akci chovali důstojně a v přátelské atmosféře.

Formát MČR pro 8 týmů je podle mého výborný a nic lepšího zřejmě nevymyslíme.

Doporučení pro trenéry: Myslím, že každý rok se doporučení opakuje a stále nepadá na úrodnou půdu, bohužel i u těch vůbec nejmladších kategorií. Jde o aktivní obranu družstev a hráčů, nejlépe celoplošné s prvky osobního presu - vytvářet tlak na útočníky. Mnoho družstev se po ztrátě či koši vrací pod úroveň tříbodového oblouku, často i do vymezeného území. Nevychováváme tak dobré obránce, ale potíráme i hru 1na1 a ballhandling. Musí nám k tomu i pomoci rozhodčí, jak jsem psal výše.

Zpracoval delegát KBDM: Stanislav Marian