

ZPRÁVA DELEGÁTA Z TURNAJE MISTROVSTVÍ ČR U19

FINAL FOUR U19 2017

Datum a místo:

30.4-1.5.2017 SH Folimanka

Účastníci:	Hlavní trenér:
USK Praha	Petr Jachan
GBA	Julián Beřko
Snakes Ostrava	Patrik Smařák
BA Nymburk	Pavel Beneř

Jednotlivá utkání – stručná charakteristika:

30.4. Semifinále 1

USK Praha : GBA

65:60 (13:10,25 :28, 52:45)

Velmi vyrovnané a velmi taktikou svázané utkání. V základní části byly souboje těchto týmů ozdobou Extraligy U19, plné zakončení v maximální rychlosti v přechodové fázi po pár vteřinách po zisku míče, velká odvaha v 1/1, oba týmy plné basketbalového talentu. Tentokrát ovšem důležitost utkání přinesla souboj obran. Kontrola držení míče byla nade vše. To ovšem zápasy o všechno přinášejí. USK se povedlo zastavit rychlý protiútok GBA a ta musela hrát většinou do situace 5/5, její snaha byla využít svou výškovou kvalitu pod košem. Zde ovšem měl USK připravenou velmi propracovanou rotaci osobní obrany při zdvojování hráče v dolním postavení od koncové čáry. I obrana GBA byla připravena častým přebíráním clon k míči na nebezpečný pop-out USK. Bodů tedy moc nepřibývalo.

Úvod přinesl hodně nervozity, hodně úsilí, hodně nepřesných střel, USK hlavně za 2, GBA za 3. V II. čtvrtině jsem zaznamenal nárůst obranné agresivity GBA

Za USK se prosazoval jenom Tůma, na Zídkovi bylo vidět, že hraje po zranění.

GBA postupně překloupila skóre na svoji stranu a to hlavně obranou.

Patřil jí i vstup do druhé půle, kde však její snaha o zrychlení hry přinesla jen ztráty v přechodové fázi. Momentum zápasu byly 3 proměněné trojky Zídka v krátkém časovém úseku, od té doby již USK neprohrával. Všechny pokusy GBA o změnu vývoje vyšly naprázdno. Sice se v poslední čtvrtině dostali do kontaktu 52-51, ale velké střely Chaloupky a obrovské týmové úsilí USK už obrat nedovolilo. Je potřeba zmínit přínos mladšího hráče USK Patrika Samoury, který svým obranným přínosem a navíc 9 body v útoku byl v mých očích X- faktorem utkání. 13 doskoků hráče Žikly v takovém utkání je také klíčové číslo.

Propracovaná taktika USK zdvojování v low postu zlimitovala prosazení největšího útočného nebezpečí GBA Blumbergse, autora 10 bodů. Naopak 12 bodů vysokého křídla Drgona bylo příjemným překvapením.

30.4. Semifinále 2

BA Nymburk – Snakes Ostrava 77 : 86 (22:29,38:48,50:65)

Tento zápas přinesl úplně jiný basketbal, daleko snáze se oba týmy prosazovali v útoku, zdálo se, že vše je jednodušší, takticky tolik nezatížené, pro diváka atraktivnější. Objektivní hodnocení úrovně týmů však přinesl až druhý den.

V úvodu se zdálo, že papírový favorit BA Nymburk, který v sezóně 2x Snakes porazil, nebude mít problém. Pomohl mu dobrý vstup do zápasu 11:0 za 3 minuty zápasu a Ostrava si brala time-out. Ten ovšem zabral a Ostrava začala hrát rychlý basketbal, kdy zvýšením tlaku v obraně sbírala míče a skórovala z rychlých protiútoků. 2 nečekané trojky Štěpánka a kreativita Bukovjana a Říčky zcela otočily vývoj utkání. Hezké nápadité přihrávky přinášely snadné zakončení a BA Nymburk se nemohla najít v obraně. V poločase již vedli Snakes o 10 bodů.

Kdo čekal změnu rytmu, či obrany Nymburka v poločase, nedočkal se. Ostrava vedena Bukovjanem se Slavíkem si udržovala kontrolovaný náskok 7-18 bodů. Zaseknutí v 4. čtvrtině nakonec přišlo. Snakes neproměnili hodně dobrých pozic proti zóně 2-3 Nymburka a Nymburk se dostal na 5 bodů 4 min do konce a měl míč. Blíž se však už nedostal. Trojka Říčky a koše Bukovjana přinesly uklidnění Snakes. Ostrava tak dotáhla kontrolovanou koncovkou překvapení turnaje – svůj postup do finále F4.

1.5. utkání o 3. místo

GBA – BA Nymburk 80:60 (11:14,35:35,61:47)

Vstup do utkání vypadal ze strany GBA trochu bez motivace, dovolila velmi lehké střelecké pozice, špatná komunikace a koncentrace z její strany umožnila jít Nymburku do vedení. Ale postupné probuzení a zvýšení tlaku v obraně GBA, z které vyrážely rychlé protiútoky, zápas postupně rozhodlo. Oba týmy se hodně snažily využívat hry ve vnitřním prostoru svých vysokých hráčů (Horejš, Kovář, Štafl x Kozák, Blumbergs). Nejvýraznějším hráčem v tomto prostoru se postupně stal však Blumberg, kterého GBA systematicky hledala. Po první vyrovnané půli začal Nymburk ztrácet a ve hře ho držely hlavně koše Kováře po individuálních akcích. Nymburk se snažil zápas zdramatizovat využíváním zónového presu 2-2-1 s přechodem do zónové obrany 2-3. GBA si ale dokázala poradit a dokráčct si pro zasloužené bronzové medaile.

1.5. finále

USK - Snakes Ostrava 67 : 50 (16:11,38:18,55:35)

Vstup USK poznamenaly technické chyby z nervozity, ale vše vynahrazoval jeho důraz na doskoku, vždyť již v 1. čtvrtině si doskočil 9 míčů v útoku. Obecně jeho

obrana a jasné vítězství na doskoku (56 míčů : 28) mu pomohlo kontrolovat zápas i ve chvílích, kdy se v útoku nedařilo. Rozhodující byla 2. čtvrtina, kdy se Ostrava nedokázala prosazovat a jednoduchost a přímočarost jejího útoku, kterou předváděla v semifinále, byla pryč. Velmi dobrý střelecký výkon Chaloupky pomohl USK vytvořit 20 bodový náskok již do poločasu. Druhý poločas se v podstatě dohrával. Na ostravské pokusy o návrat do zápasu, USK vždy našlo odpověď. A to i na zónu 3-2 či 1-3-1. Ostrava dala ve 3. čtvrtině koš až po 5. minutách a okamžitě se zvedlo její úsilí v obraně. Nicméně na méně než 15 bodů se přiblížit nedokázala. USK si dokráčel za předvedené výkony pro zasloužený titul.

Výsledky týmů a individuální ocenění:

Pořadí na turnaji F4:

1. místo – USK Praha
2. místo – Snakes Ostrava
3. místo – GBA
4. místo – BA Nymburk

Týmové a individuální statistiky jsou na stránkách ČBF:
http://www.cbf.cz/souteze/rozpis-utkani/rozpis_4335.html

ALL-STAR tým:

Tůma Jakub (USK Praha)
Žikla David (USK Praha)
Blumbergs Roberts (GBA)
Bukovjan Lukáš (Snakes Ostrava)
Kovář Luboš (BA Nymburk)

MVP:

Nejužitečnější hráč

Tůma Jakub (USK Praha)
Blumbergs Roberts (GBA)

Nejlepší střelec turnaje:

Bukovjan Lukáš (Snakes Ostrava),
Blumbergs Roberts (GBA)

Nejvíce asistencí

Welsch Marek (GBA)

Nejvíce doskoků

Žikla David (USK Praha)

Nejlepší hráč Ostrava

Slavík Jakub

Nejlepší hráč Nymburk

Hořejš Roman

Nejlepší hráč GBA

Drgon Matěj

Nejlepší hráč USK

Chaloupka David

Charakteristika týmů:

USK Praha

- Tento tým rozhoduje utkání obranou. Je schopen velké koncentrace, dodržení taktických pokynů a rotací celé obrany. Za podstatné považují, že obrana funguje na 100% i tehdy, když se nedaří útoku.
- Velké herní úseky hraje s co nejpohyblivější sestavou bez klasických pivotů.
- Tým byl velmi soudržný.
- Hráčské role byly navenek pevně rozděleny.
- Herní projev byl hodně řízený, méně kreativity.
- V útočném projevu byla zjevně patrná snaha hrát prioritně „secondary“, které bylo zahájeno přihrávkou do low nebo middle postu a cloněním hráčů na slabé straně. Pivot se dotácel čelem ke koši a hledal přihrávkou nabíhajícího spoluhráče.
- V postupném útoku často byly využívány varianty „pick and pop“ nebo „hand-off“ situací (dribble hand off + dribble drive hand-off)
- Tým má zažitá pevně daná pravidla spacingu, hráči vytvářejí koridory pro přihrávku a hrají s hráčem s míčem.
- Tým na F4 kontroloval míč a nehrál dostatečný počet zahraniých primárních rychlých protiútoků.
- Tým udělal posun v mentální odolnosti, letos hráči byli dobře připraveni na vrchol sezóny a zvládli situaci favorita a pořadatele. Osobnosti týmu se nebáli na sebe brát zodpovědnost.

Snakes Ostrava

- Příjemné překvapení turnaje, tým se opíral o individuální kreativitu rozehrávačů, jejich hra byla velmi uvolněná, nezatížená tlakem a přemírou taktiky.
- O obranu se tým uměl opřít až v momentě, když se mu dařilo i v útoku.
- U řešení pick and rollu soupeře jsem nenašel pevná pravidla, spíše vyplývalo z aktuální situace. Proti USK však nebylo dostatečně účinné.
- V útoku byla patrná snaha hrát co nejrychleji po zisku míče a hledat okamžitě střelecké pozice.
- V přechodové fázi následoval přenos míče a sideline pick and roll.
- Nikdo neodmítal střelu nebo nájezd čelem ke koši. Jediný Štěpánek spíše hrál zády ke koši.

- Ostrava neměla dostatek hráčů schopných odolávat snaze USK o útočný doskok, návyk na box out i u menších hráčů chyběl.
- Velmi podstatným hráčem byl Bukovjan, nejenom jako rozehrávač, ale i jako skórer.
- V týmu panovala velmi nesobecká, pozitivní atmosféra. Radost z postupu do finále byla velmi upřímná.

GBA

- GBA měla v průběhu sezóny velmi náročný program, z něho pramenilo množství zranění.
- Na vrchol sezóny letos GBA i přes nespornou kvalitu týmu nebyla optimálně naladěna
- Realizační tým v minulých letech nasadil laťku profesionality velmi vysoko. Letos se mi však zdálo, že tým není tak hladový po úspěchu, že, koncentrace všech nebyla stejná jako v loňských letech. Jednotlivé role trenérů a asistentů nebyly pro mne až tak čitelné. (Ale to neznamená, že nebyly přesně dané – akorát jsem je zvenku nepoznal).
- Tým byl striktně řízen jak v útoku, tak v obraně, ale i zde se mi zdálo, že tento rok je ve hře více volnosti.
- Na F4 byla znát veliká snaha využívat přihrávkami vnitřní prostor a využívat dispozic svých vyšších hráčů. V momentě kdy jim USK tuto taktiku přibrzdilo, chyběla jiná varianta útoku.
- Hodně ztracených míčů v přechodové fázi při velké snaze hrát 1/1 i 1/2.
- GBA měla na tomto F4 veliké množství talentu a nepochybně řada jejích hráčů opět dosáhne na stipendium v NCAA.
- Hodně zajímavý bude výkonnostní posun hráčů Welsche a Kozáka v reprezentacích ČR, v programu GBA jsou již delší dobu (2-3 roky) a na jejich vývoji by tento kvalitní program měl být znát.

BA Nymburk

- Tým ztratil svoji tvář v 1. poločase s Ostravou, kdy zejména v obraně se rozpadl a již se plně z tohoto úderu neprobral. Ani podpora lavičky nebyla taková jako v minulých letech.
- Letos pro mě nečitelné hráčské role. Neviděl jsem na hřišti vůdce.
- Rozdělení rolí realizačního týmu jsem nerozpoznal.
- V obraně absence většího tlaku na hráče s míčem, pro mě překvapivě osobní obrana nechávala hodně prostoru pro přihrávku do vnitřního prostoru, ať z pick and rollu, nebo na hráče unikajícího z clony bez míče
- Můj osobní pocit byl, že se hráči hůře vyrovnávali s fyzickým kontaktem.

- Tým se mohl místy opřít o zónovou obranu 2-3
- 5 zisků proti 38 ztrátám v turnaji
- F4 se může nevydařit, nepotkat se s optimální formou z různých důvodů, rozhodující je, jaký je individuální posun hráčů směrem k mužskému basketbalu. Tam vidím v dresu Nymburka hodně otazníků. Nevýrazní lídři Kotásek a Kolář. Minulí reprezentanti Mráz a Hartig. Nejvýraznější hráč Kovář – ročník 2000.

Hráči k sledování:

Jméno:	Klub:	Ročník:	Pozice:	Silné stránky:	Doporučení 2016	Doporučení 2017
Kozák Michal	GBA	98	4	Doskok, důraz	Rozvoj levé ruky, střelba z větší vzdálenosti	Lepší orientace v blízkosti koše, zakončení levou rukou, střelba z větší vzdálenosti
Welsch Marek	GBA	99	1	Dobré čtení hry, dobrý střelec, agresivní nájezd	Rozvoj hry rozehrávače – komunikace, čtení hry, celoplošná obrana	Komunikace, lepší úspěšnost střelby
Šiler Martin	GBA	99	2,3	Atletičnost, nájezd, doskok	Rozvoj techniky s míčem, stabilizace střeleckého stylu z větší vzdálenosti, hra na pozici 2	Více odehraných minut
Kolář Martin	BA Nymburk	98	2,3	Nájezd do koše, doskok útok, obrana, atletičnost	Hra a trénink na pozici 2,3, stabilizace střelby za 3, obrana rychlých hráčů	Rozvoj levé ruky, hra z perimetru, lídrovství, komunikace, střelba z dálky
Kotásek Eduard	BA Nymburk	98	1	Přehled, hlava nahore, agresivní nájezd	Rozvoj komunikace a řízení hry, limitovat zbytečné fauly	Rozvoj komunikace, řízení hry, úspěšnost střelby z dálky
Kovář Luboš	BA Nymburk	00	3,4	Čtení hry, střelba z dálky		Kontakt, důraz, obrana
Tůma Jakub	USK Praha	98	1	Přehled, střelba, nájezd pravá ruka, zlepšení mentální odolnosti	Nájezd levá ruka, rozvoj komunikace, mentální odolnost, Rozvoj síly a stavba těla	Komunikace, fyzická odolnost
Bláha Zdeněk	USK Praha	98	1	Somatotyp, přehled na hřišti	Mentální odolnost, rozvoj sebevědomí a komunikace	Mentální odolnost, sebevědomí

Žikla David	USK Praha	98	4	Střelba za tři, vynikající doskok	Rozvoj herní kreativity + dovedností	Hra z perimetru
Farský Radek	USK Praha	99	1,2	Střelba z dálky, atletičnost, agresivní nájezd	Střelba z dálky	Komunikace, lídrovství
Machač Petr	USK praha	99	3.4	Doskok, důraz		Střelba z dálky, hra čelem ke koši
Zídek Jan	USK Praha	99	3,4	Vynikající střelba za 3		Nájezd, důraz v osobních soubojích
Bzonek Robert	USK Praha	99	5	Výškové předpoklady, doskok		Více odehraných minut, dovednosti zády ke koši, zakončení levá ruka
Bukovjan Lukáš	Snakes Ostrava	98	1	Čtení hry, střelba		Komunikace, odolnost
Slavík Jakub	Snakes Ostrava	99	3	Agresivní nájezd, doskok		Fyzická odolnost, hra na pozici 3
Havlík Tomáš	Snakes Ostrava	99	2,3	Střelba za 3		Rozvoj dovedností, hra z perimetru, koncentrace na basketbal
Štěpánek Jiří	Snakes Ostrava	98	4	Čtení hry		Důraz, fyzická odolnost

Postřehy k organizaci:

USK jako pořadatel se zhostil turnaje na špičkové úrovni. Nemám připomínek, jedná se o již zaběhlý organizační tým, který je schopen poskytnout návštěvníkovi i hráčům potřebný informační servis. Vše (včetně otevíracího i závěrečného ceremoniálu, vedení statistik, pozápasových rozhovorů, stravování účastníků) proběhlo z mého pohledu velmi dobře. Moc příjemný byl i počet diváků.

Otázkou zůstává, zda slavnostní zahájení neudělat před 1. semifinále, protože mezi je již jeden ze soupeřů zklamaný. To je otázka i na ČBF.

Takže poděkování organizátorům!

Osobní obecné postřehy z turnaje:

- Rozhodčí přispěli k dobré úrovni turnaje. Byli nerušivou součástí turnaje. Děkuji jim za výkony.
- Přínos Respect Meetingu je nesporný. Vzájemná komunikace je na daleko vyšší úrovni.
- Předsezónní výklad RSBQ nedává smysl v kontextu toho, co bylo vidět na hřišti.
- Počet připravených hráčů pro mužský basketbal z F4 není zdaleka dostatečný, málo osobností.
- Na turnaji byla velmi nízká úroveň rychlého protiútoky, mnoho ztrát, mnoho špatně řešených přesilových situací. Tento bod je zde již opakovaně.
- Náš tradiční problém s odstavováním hráčů ze slabé strany stále trvá.

Obsah této zprávy vyjadřuje pouze můj osobní názor.

Zpracoval: Jan Slowiak