



MISTROVSTVÍ REPUBLIKY U19

2. – 3. 5. 2015

MISTROVSTVÍ ČR JUNIOREK U19

2. - 3. 5. 2015
PRAHA
SH KRÁLOVKA
NAD KRÁLOVSKOU OBOROU 51
PRAHA 7

SOBOTA 2. 5. 2015
09:00 ÚVĚTVA PRAHA - VÝKONNÝ ŘÍDÍCÍ
10:00 SLAVNOSTNÍ ZAHÁJENÍ
17:30 ČLÉNĚNÍ OBORŮ - NA SPORTECH

NEDELE 3. 5. 2015
09:00 ÚVĚTVA A 2. MÍSTO
10:00 PRAHA
17:30 SLAVNOSTNÍ VÝHĚDŮV

USK PRAHA

WWW.USKMLADEZ.CZ

hlavní partneri
niko, Crayon, J&J, moban, V&P, ...

partneri
...
mediální partneri
...

USK PRAHA

4	Korychová N.	96
6	Aulichová V.	97
7	Löflerová A.	97
8	Sadilová T.	98
9	Šípová V.	99
10	Kůželová L.	99
11	Kretíková V.	98
12	Šípová T.	97
13	Kubíčková K.	97
14	Míšková Ž.	98
15	Krejzová M.	98
16	Ulrichová A.	98
17	Mircová E.	96

Trenérka: Jana Klečková
Asistentka: Hana Soukupová

BA SPARTA PRAHA

4	Gallasová P.	98
6	Voláková G.	97
8	Fadrhonsová K.	97
11	Novotná S.	97
14	Misíková E.	99
15	Zuzáková A.	96
16	Tinková M.	97
17	Sýkorová K.	97
21	Tvrdíková M.	96
23	Rokošová K.	97
41	Natabou I.	99
44	Reisingerová J.	98

Trenér: Ondřej Zajíček
Asistent: Martin Gallas

SŠMH BRNO

4	Bubeníková A.	97
5	Stoupalová N.	98
6	Mainclová A.	96
7	Hošková L.	98
8	Zbořilová M.	96
10	Krejčíková M.	97
11	Gašicová H.	98
12	Křivánková K.	96
13	Holešínská P.	97
15	Beránková S.	96
17	Šoukalová L.	97
18	Vitulová T.	99
20	Štursová K.	97

Trenér: Richard Fousek
Asistent: Tomáš Vencúrik

VALOSUN BRNO

4	Pánková A.	97
5	Příhodová T.	98
8	Vitásková E.	98
9	Žilková B.	98
10	Iványiová CH. M.	96
11	Kopecká E.	96
12	Heroschová M.	97
14	Heroschová A.	97
15	Dufková K.	96
16	Mrázková E.	97
18	Štěpánková L.	98

Trenér: Marian Svoboda
Asistent: Milan Strmiska

VÝSLEDKY:

Semifinále:

USK Praha : Valosun Brno 67 : 64 (19:17, 38:30, 50:50)

SŠMH Brno : BA Sparta Praha 48 : 65 (12:19, 24:39, 36:47)

O 3. místo:

Valosun Brno : SŠMH Brno 54 : 71 (11:15, 23:41, 40:50)

Finále:

USK Praha : BA Sparta Praha 73 : 60 (21:20, 38:30, 52:42)

KONEČNÉ POŘADÍ:

1. USK Praha
2. BA Sparta Praha
3. SŠMH Brno
4. Valosun Brno

INDIVIDUÁLNÍ OCENĚNÍ:

All Stars: Stoupalová Natálie – SŠMH Brno
Krejzová Michaela – USK Praha
Reisingerová Julie – BA Sparta Praha
Zuzáková Aneta – BA Sparta Praha
Kopecká Eva – Valosun Brno

MVP: Krejzová Michaela – USK Praha

Nejllepší střelkyně: Kopecká Eva – Valosun Brno

Nejlépe asistující hráčka: Mircová Eliška – USK Praha

Nejlépe doskakující hráčka: Reisingerová Julia – BA Sparta Praha

Podrobné statistiky, informace, foto:

www.cbf.cz

<https://www.facebook.com/pages/Ofici%C3%A1ln%C3%AD-str%C3%A1nka-ZVVZ-USK-Praha-na-Facebooku/224841271525?fref=ts>

SEMIFINÁLE 1:

USK Praha : Valosun Brno 67 : 64 (19:17, 38:30, 50:50)

Faulty: 22/19

USK – Krejzová 25, Šípová T. 11, Aulichová, Korychová 8, Šípová V. 7, Mircová 6

TH: 24/18 – 75%

Valosun – Kopecká 28, Dufková 16, Žilková 8, Štěpánková 6, Vitásková 5, Heroschová M. 4

TH: 20/13 – 65%

V 1. semifinále bychom měli vždy mít jasného favorita postupujícího z 1. místa. USK Praha přistoupilo přesto k utkání velmi zodpovědně, což bylo vidět i na kvalitním rozcvičení. Valosun Brno celkem překvapivě dorazil na palubovku teprve 25 minut před utkáním, je otázkou, zda to tak má tým nastaveno nebo byly dopravní komplikace.

Po úvodním rozskoku je vidět nervozita na obou stranách, ať už se jedná o nedané jednoduché koše, ztráty (2x kroky Valosunu), útočné fauly. Žilková začíná velmi aktivně. Naopak opory obou stran, ať už Krejzová nebo Kopecká se prvních 5 minut zahřívají a jsou velmi slušně bráněny Aulichovou resp. Dufkovou. Po prostřídání a timeoutu už se začíná prosazovat Kopecká proti Šípové V., která na ni ztrácí zejména zkušenostmi a Krejzová ukazuje svou sílu z 3bodového oblouku. Hned v 1. minutě 2. čtvrtiny je vyrovnáno, Valosun využívá nedostatečný návrat do obrany USK a snaží se o rychlé protiútoky, avšak promeškává momenty přihrávky na volné probíhající pivotmanky nebo v postupném útoku na hráčky s výškovou převahou. Sestry Heroschovy se dostávají do problémů s osobními chybami. Vážně obranný doskok a USK se tak dostává do vedení 38:30 v poločase.

Brno nastupuje do 2. poloviny utkání se zónovou obranou, funguje slušně jen do té doby, než je vystřeleno. Obranný doskok má mezery a tudíž nelze nepřesné střely potrestat. Přesto je stav vyrovnaný zejména díky rychlým protiútokům. Velké množství faulů podkošových hráček z Brna otevírá možnost snadnějšího zakončení pro USK. To se však dnes nemůže opřít o dobrou rozehrávku, distribuci míče či střelecké zapojení rozehrávaček. 4 minuty před koncem utkání Kopecká trestnými hody vyrovnává. Avšak výborné publikum domácí žene kupředu, koncovka je napínavá, důležitý koš dává Aulichová, naopak TH míjí Heroschová, pevné nervy má Krejzová. Poslední pokus Kopecké za 3 body byl neúspěšný, ale už fakt, že vůbec byla volná ke střelbě, jasně ukazoval, že USK neodehrálo dobré utkání a pokyny trenérky jako by hráčky plně nevnímaly. Velkou roli sehrály dle mého názoru fanoušci na Královce a špatné doskakování Brna.

SEMIFINÁLE 2:

SŠMH Brno : BA Sparta Praha 48 : 65 (12:19, 24:39, 36:47)

Faulty: 18/16

SŠMH – Stoupalová 12, Beránková 11, Křivánková 8, Šoukalová 6, Vitulová 4, Holešínská 3, Hošková L., Bubeníková 2

TH: 20/10 – 50%

Sparta – Reisingerová 25, Zuzáková 16, Fadrhonsová 13, Tvrdíková 8, Gallasová 2, Rokošová 1

TH: 28/19 – 68%

Nejvíce očekávaný souboj dvou rivalů začíná nejistotou na straně Sparty – ztráta a osobní chyba Reisingerové, naopak úvodní pokus za 3 body proměnila Stoupalová – čerstvá MVP z MČR U17, která i zde potvrzuje svou kvalitu, ačkoliv více prostoru dostávají hráčky strašších ročníků. Hra nabírá od počátku rychlé tempo ve střídání „nájezdů“ a „faulů“. Po slušném obranném doskoku Sparta ukončuje čtvrtinu vítězně 12:19. Souboj, který byl očekáván od pivotmanek Reisingerové a Mainclové, vyznívá jasně pro mladší jmenovanou, která hned na začátku 2. čtvrtiny dává koš s faulem, naopak Mainclová má již 3 osobní chyby. 4 minuty před koncem poločasu se skóre vyhouplo na rozdíl více jak 10 bodů pro Spartu. Velmi aktivně se zapojuje Fadrhonsová.

U SŠMH vidíme zřídka úspěšnou spolupráci hráček na postu 2 a 4 (snad jen v případě dua Hošková-Křivánková), obrana Sparty (střelkyně Holešínská 3 body, Mainclová 0 bodů), ale i samotný výkon hráček Brna, nedovoluje využít silných stránek týmu. Sparta využívá jednoduché kombinace hodů a běh, tlačí na rozehrávačky. Naopak Brno se nevrací do obrany, střelecká úspěšnost je hrozivá a svěšené hlavy vynikajícího ročníku 96 z líhně „Žabin“ jasně vedou k tomu, že vítěžkami se dnes stanou pražské hráčky. I statisticky jsou na tom lépe nejen ve střelbě, ale hlavně v doskakování. Druhý poločas je tedy v režii Sparty, ačkoliv Brno chvílemi zkusilo zvednout prapor a využít ztrát soupeřek či úseků s nedostatečným obranným doskokem, avšak to nestačilo.

Fanoušci na obou stranách jsou slyšet, ale větší radost po závěrečném klaksonu mají ti spartánští.

O 3. MÍSTO:

Valosun Brno : SŠMH Brno 54 : 71 (11:15, 23:41, 40:50)

Fauly: 20/20

Valosun – Kopecká 21, Heroschová M. 9, Příhodová 8, Dufková 6, Heroschová A., Žilková 3, Vitásková, Štěpánková 2

TH: 20/14 – 70%

SŠMH – Křivánková 14, Holešínská 13, Stoupalová 12, Beránková 9, Šoukalová 8, Hošková 7, Štursová 4, Krejčíková, Mainclová 2

TH: 18/14 – 78%

Brněnský souboj byl alespoň první čtvrtinu vyrovnaný. Zpočátku se prezentují oba týmy spíše chybami – ztráty na straně Valosunu, neproměněné TH či jasné body z pod koše SŠMH, 4 minuty vidíme basketbal bez spolupráce a přesného zakončení. Teprve Kopecká ukazuje jistotu v trestných hodech, podporuje ji v tom bojovností pod košem Heroschová a na druhé straně se blýskne košem z jumpu Šoukalová, která se toto utkání konečně předvedla ve svém typickém výkonu z loňského MS, kdy nic nevyпустиła, získala spoustu doskoků a udělala plno „černé práce“ zejména při obraně Kopecké (spolu s Hoškovou), ta dala v 1. čtvrtině „pouze“ trestné hody. SŠMH se opět trápí díky nepřesnostem ve spolupráci (přihrávky), ale vzhledem k tomu, že Valosun, ačkoliv tvrdě bojující, zahazuje několik jasných šancí, do poločasu je

náskok favoritů téměř 20ti bodový. Ani zónová obrana nepomohla, jelikož tentokrát se Holešínská 3x trefuje z 3 bodového oblouku. Na konci 3. čtvrtiny Valosun snižuje na rozdíl 8 bodů právě díky pokračující zóně a aktivní hře Kopecké, tomu předchází několik ztrát a nepřesností v rozehrávce SŠMH. Obranný doskok je však kritickým místem všech zónových obran, v čemž ani Valosun neobstál a tak po boji zůstal poraženým za stupni vítězů.

FINÁLE:

USK Praha : BA Sparta Praha 73 : 60 (21:20, 38:30, 52:42)

Faulty: 20/25

USK – Šípová T. 21, Krejzová 19, Aulichová 13, Šípová V. 8, Korychová 6, Mircová, Loflerová 3
TH: 36/23 – 64%

Sparta – Zuzáková 16, Reisingerová 15, Fadrhonsová 11, Rokošová 6, tvrdíková, Gallasová 5,
Voláková 2

TH: 25/19 – 76%

Pražské finále bylo „vyhecované“ hned od počátku. Hala bouřila, fanoušci se přetahovali o to, kdo bude více slyšet. První čtvrtina je velmi vyrovnaná, ale v podstatě určuje a rozhoduje o dalším průběhu utkání, jelikož v této 10 minutovce se po nebojácných průnicích do koše (Krejzová a Šípová V.) podařilo získat 3 fauly Reisingerové, které tak byla po zbytek zápasu svázána počtem faulů. Šípová V. svou snahou a pohyblivostí velmi ztěžuje soupeře práci pod košem. Na druhé straně se snaží o zisky faulů Fadrhonsová, která je trestá úspěšnými trestnými hody. Ve 2. čtvrtině se 3 minuty skóre pohybuje +- 1 bod, avšak USK hraje velmi dobře clonu na hráčku s míčem a seběhnutí nebo jednoduše využívá hru 1x1. Naopak Sparta se útočně trápí, organizace vážne, uvolnění bez míče není 100% a rozehrávačky se to snaží strhnout nájezdy pod koš. Chybí zde střela z dálky a pod košem nikdo nenahrazuje střídající Reisingerovou. Na konci poločasu USK zařazuje i zónovou obranu a velmi dobrý úsek patří Korychové, která na sebe váže obranu v území trestného hodu. Už i fanoušci Sparty nejsou tak hluční a tuší porážku. Druhý poločas začíná 4. faulem Reisingerové (útočný) a naopak na straně domácích se střelecky prosazuje Šípová T. a Krejzová. Fadrhonsová odchází střídát povinně po 5. osobní chybě. Pochvalu dnes určitě slyšelo celé družstvo USK, jelikož i hráčky lavičky neustávají v povzbuzování svých spoluhráček, které odvádějí výborný výkon, pochvala patří určitě Šípové V. či Korychové. I Aulichová na rozehrávce dnes svou hru zklidnila a svůj tým dovedla k zaslouženému vítězství 73:60. Spartanky odcházejí z finále, ale prohru ustály s hlavou vztyčenou i s uznáním svých nedostatků.

CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH DRUŽSTEV A HRÁČEK KE SLEDOVÁNÍ

SŠMH BRNO:

Tým juniorek měl být výkvětem této kategorie. Jako jediný měl ve svých řadách 4 hráčky ročníku 1996, které byly a měly by být oporami mládežnických reprezentačních družstev. Ale bohužel doplatil na klubovou koncepci, která pro mne jako zástupkyni mládežnických klubů je nepochopitelná. Hráčky v dorosteneckém věku, které potřebují trénovat a hrát v max intenzitě jsou bohužel těmi, kdo neustále cestují a tzv. drží lavičku týmu ŽBL. Z toho plyne, že jako individuality se bohužel ani jedna nezlepšily a jejich mládežnický růst se vlastně zastavil.

Myslím, že management brněnského klubu by toto měl vzít v úvahu nejen vzhledem k tomu, že od státu dostává nemalé částky na svou činnost, kterou v mládeži vykonává velmi dobře. Nyní již ke hře SŠMH a hráčkám. V hodnoceních jednotlivých utkání jsem již naznačila nedostatečnost ve spolupráci rozehrávaček a pivotmanek, zejména bylo patrné promeškávání momentu přihrávky na nabíhající hráčky do vymezeného území. Střelecká úspěšnost byla zejména v sobotu velmi nízká, ale mají vůbec hráčky, které celou sezónu netrénují šanci mít tuto úspěšnost vyšší? V obraně celého týmu mi chybělo více komunikace.

Mladší ročníky (např. Stoupalová, Hošková, Vitulová) byly jasně výraznějšími osobnostmi na hřišti, ze kterých číselně jistota v provádění činností v obraně i útoku a ty činnosti hlavně prováděly v plné rychlosti a nasazení. Vinu nemohu samozřejmě klást pouze na vedení klubu, i na samotných hráčkách je, aby na sobě pracovaly individuálně a já vím, že některé z nich to dělají, avšak týmový trénink v plné intenzitě jim to nenahradí.

Hráček ke sledování je v týmu SŠMH Brno mnoho a mají svůj potenciál. O některých jsem se zmínila již v hodnocení MČR U17.

Holešínská P. – jasně útočící hráčka, tentokrát promeškávala velmi často přihrávky na volné spoluhráčky, v obraně určitě přidat v nasazení a méně používat ruce, ovlivněna průběhem nedostatečného tréninkového procesu celé sezóny, pozor na velmi často používaný „flopping“.

Šoukalová L. – v sezóně se spíše trápila a hodně času trávila s týmem ŽBL pouze jako doplňující hráčka, ale na MČR se částečně vrátila do své role velké bojovnice a kvalitní obránkyně, mírné snížení rychlosti oproti loňsku, nutno pracovat na střelbě ze střední a dlouhé vzdálenosti a také ji využívat.

Stoupalová N. – velmi dobrý výkon stejně jako na MČR U17, v obraně i útoku odvedla maximum a byla výraznější než její starší spoluhráčky, nebojí se vzít na sebe zodpovědnost ve vyrovnaných momentech utkání.

Vitulová T. – zejména v obraně velmi slušný výkon, v sezóně se často prala se zraněními a návrat je velmi pozitivní zejména tím, že její pohyb se na základě snížení váhy zrychlil a technicky zlepšil.

Mainclová A. – hráčka nastupující pravidelně v ŽBL i EuroLize měla určitě větší očekávání stejně jako okolí a bohužel ho nenaplnila a svou roli lídra nepotvrdila, nutno podotknout, že se také vracela po zdravotních komplikacích a její tréninkový proces byl v průběhu sezóny neadekvátní juniorským potřebám, nutno zapracovat na kontrole pohybu a používání paží v obranné fázi, útočně téměř bez hry 1x1, mentálně velmi silná a negativní představení „ustála“ a jistě se bude zlepšovat.

Beránková S. – jasně viditelná snaha a chuť hrát, chuť vyhrát a hlavně chuť útočit, určitě jsou rezervy v obranné fázi, načasování přihrávek zejména do prostoru vymezeného území nutno provádět více instinktivně a tudíž včas.

Křivánková K. – loňská MVP mistrovství zůstala letos stejně jako ostatní 1996 za očekáváním, skvělý somatotyp a slušná technika, uvolňování bez míče chvílemi velmi pozitivní, ale bez obdržení přihrávky, více zapracovat na spolupráci v útoku.

Hošková L. – velmi pozitivní výkon, jak je u ní typické zejména v obraně, kdy dostávala na starost nejlepší soupeřky, určitě hráčka s potenciálem se zlepšovat, pokud bude nadále v kvalitním tréninkovém procesu.

USK PRAHA:

Domácí tým byl kvalitně připraven na konkrétní soupeře, v jednom utkání pokyny neplnil, přesto vyhrál, v druhém plnil a opět vyhrál tentokrát viditelným rozdílem. Obrovskou podporu měl ve fanoušcích, kteří byli slyšet vždy od začátku do konce utkání a vytvořili tak skvělou atmosféru celému mistrovství. Hra byla na útočné polovině založena na aktivitě Michaely Krejzové a T. Šípové, rozehrávačky nepředvedly nejlepší výkony, ale v rozhodujících momentech zabraly a podpořily tak sílu perimetru. Pod košem se prosazovaly nejen opory, ale i hráčky, které neodehrály tolik minut v předchozích utkáních. V obraně se tým USK mohl spolehnout na kvalitní odstavování pivotmanek (zejména ve finále), v řešení clon, avšak rezervy měl určitě v návratu do obrany. Výkon V. Šípové si zaslouží velké uznání, byla určitým X faktorem v obou utkáních. Statisticky družstvo potvrdilo svou dobrou úspěšnost ve střelbě trestných hodů a vítězství byla jasně podpořena nejlepším součtem získaných míčů.

Šípová T. – hráčka vracející se do hry po zdravotních problémech, pauza se většinou projeví na úspěšnosti trestných hodů, což bylo i v tomto případě. Až ve finále se viditelně prosadila, ale určitě nevyužila svých předností, jak by mohla (1x1, hra doleva, doskok), obrana na ni byla připravena a určitě bude také hrát roli aspekt nižší postavy, čehož ve starších kategoriích soupeřky využívají, pro hru na křídle je potřeba zrychlit a „zlehčit“ pohyb, neustále zlepšovat herní činnosti jednotlivce, zejména s míčem.

Šípová V. – jasně další opora a příčina úspěchu USK, výborně zapracovala v obraně vyšších a silnějších soupeřek, u obrany rozehrávaček už měla rezervy (viz obrana Kopecké), je schopna hrát z perimetru, pozitiva v doskakování, rychlosti, úspěšnosti střelby trestných hodů a celkovém nasazení, lepší výkon než na MČR U17.

Krejzová M. – velmi aktivní útočný tip hráčky, v semifinále neúspěšná ve střelbě za 3 body, přesto nejlepší střelkyně svého týmu, výborné TH – 83%, rezervy jsou v obranné fázi, zejména v obraně hráčky bez míče a v návratu do obrany, MVP turnaje po velmi dobře odehraných obou utkání MČR.

Aulichová V. – hráčka, u které můžeme vidět velké výkyvy, jistota v rozehrávce patrná nebyla, ale v důležitých momentech byla schopna dát body a nabourat obranu svým vnikem pod koš, v obraně se maximálně snažila zejména proti Kopecké, málo aktivní ve střelbě z dlouhé vzdálenosti, otázkou je samozřejmě úspěšnost.

Mircová E. – hráčka se zkušenostmi z ŽBL se neprojevovala jako jasná opora či lídr, který by svůj tým s přehledem dirigoval, její přednost ve čtení hry byla přesně opačná, promeškávala přihrávky a byla v práci s míčem nejistá, pozor na návrat do obrany, přesto se stala nejlépe asistující hráčkou MČR.

SPARTA PRAHA:

Tým Sparty Praha je velmi ambiciózní a zcela oprávněně vzhlížel k metám nejvyšším. V jeho řadách je Julia Reisingerová, na které se kromě aktivní osobní obrany staví celá hra. Lépe řečeno, pokud Julia není na hřišti či v nejlepší formě, tým ji nedokáže nahradit zejména v podkošovém prostoru, ačkoliv taktické pokyny od trenérů jsou zcela správně reagující na situaci. Právě práce pod košem dostala tento tým do finále, kde výkon ale zopakován nebyl. Spolu s Valosunem Brno byla Sparta družstvem s nejvyšším počtem ztrát. Ale drží prim v počtu doskoků. Útočně se hra zaměřuje na vniky a přihrávky pod koš, určitě by prospělo větší využití střelby z delší vzdálenosti, ale trenéři samozřejmě musí reagovat na to, jaké mají daný rok

hráčky, střelkyň ve Spartě mnoho není. Zuzáková nebyla tolik využívána a ostatní vždy raději volí hru 1x1. V obranné fázi je tým jako obvykle velmi aktivní a agresivní, avšak v následných rotacích a řešení clon je určitá nejistota. Vzhledem k pořádání MČR v Praze měl i tento tým velkou podporu fanoušků, kteří však podporovaly hráčky zejména v semifinále, ve finálovém duelu jako by jim došel dech a velmi brzy utichly.

Reisingerová J. – Julia má své kvality, které po delší pauze nebyly úplně 100% využity, je znát, že ve starší kategorii už jsou hráčky schopné ji bránit a nalézají na její silné stránky recept, stále platí z loňského roku, že je nutné, aby trénovala v konkurenci stejně dobrých hráček a zestabilizovala své výkony, tentokrát nesla prohru sportovně a poučila se z MČR U17.

Fadrhonsová K. – na tomto mistrovství se potkala s lepší formou, než jsem ji viděla hrát v sezóně a velmi aktivně hrála v útoku, zejména při únicích do území TH a při rychlých protiútocích, měla velmi dobré procento úspěšnosti trestných hodů, svou silnou stránku střelbu ze střední vzdálenosti tentokrát plně nevyužila.

Gallasová P. – opírá se zejména o svou schopnost bránit a ubránit nejlepší soupeřky, čehož trenéři plně využívají, v útoku má rezervy v řízení hry a sebejistotě při rozhodování v konkrétních situacích, nízké procento střelby dle mého názoru souvisí s použitím úplně jiné techniky (pod tlakem?), než má natrénovanou, určitě hráčka, která bude oporou i v dalších dorosteneckých sezónách.

Rokošová K. – v sezóně dostávala více prostoru a tudíž se očekávalo výraznější podpoření síly pod košem, avšak stejně jako loni jsou pro Kateřinu limitem osobní chyby a stabilita při častém kontaktu se soupeřkami v prostoru vymezeného území. Ve finále byla v obranném doskakování jasně nejlepší hráčkou, ale chybí ji následná fáze úspěšného zakončení a využití druhých šancí.

Zuzáková A. – hráčka loučící se s dorosteneckou „kariérou“, opora týmu, jeden z nejlepších stopjumpů v ČR, ovšem vždy využitý pouze po driblinku, určitě doporučuji rozšířit rejstřík zakončení, v obraně ztrácí zejména v 1. kroku (kontaktu), ačkoliv má velmi dobrý „čuch“ na vypíchnutí míče, nelze na to však spoléhat a je potřeba pracovat více na nohách. Je samozřejmě otázkou, zda to lze, když hráčka hraje téměř bez střídání.

VALOSUN BRNO

Valosun se dostal do Final Four po velmi náročném odehrání play off se Slovankou, kde byl výsledek ovlivněn přítomností největší hráčské opory Kopecké a také přítomností hlavního trenéra. V každém případě to byl postup nečekaný a pro družstvo to bylo určitým vrcholem soutěže, ačkoliv se nedá v žádném případě říci, že by byli na MČR outsideři, naopak dokázali výborně potrápiti budoucí mistry republiky a měli finále na dosah.

Z týmu od začátku číselna bojovnost, zejména sestry Heroschovy pracují na 100% v každé chvíli utkání, avšak basketbal se hraje „na koše“ a ke skórující Kopecké se přidá málokdy někdo, kdo by na sebe strhnul pozornost a zvýšil tak sílu družstva v útoku. Avšak úspěšnost střelby za 2 body jako u jediného týmu přesáhla 40% právě zásluhou dvou hráček loučících se s dorosteneckou kategorií. Družstvo má několik hráček, které disponují velmi slušným citem pro útočný doskok a hlavně v sobě mají zautomatizovaný pohyb za míčem, avšak obranný doskok byl zejména v semifinále nedostačující. Určitě byly rezervy v přesnosti a včasnosti přihrávek pod tlakem. Družstvo využilo i zónovou obranu, která fungovala velmi dobře jen do doby, než bylo vystřeleno, pak se přesně projevilo, jak už bylo řečeno, obecně známé kritické místo zón a to je doskok.

Kopecká E. – hráčka, která, troufám si říci, je nejkompexněji vybavena ze všech juniorek, většinu herních činností jednotlivce má slušně zvládnutou, avšak vytknout se jí dá reagování na rozhodčí a situace na hřišti, hráčka těchto kvalit musí umět krotit emoce, škodí jí to v koncentraci. Rezervy v obranném doskakování.

Heroschová M. – bojovnice, která není vysokou pivotmankou, ale svou houževnatostí je schopna získat spoustu odražených míčů, rezervy má v technice herních činností jednotlivce a tím pádem ztrácí na kvalitě, zejména v útočné fázi.

Heroschová A. – velmi podobná charakteristika jako u sestry, avšak hraje z pozice křídla, odkud využívá svůj cit pro doskok. Určitá nervozita či nedostatek sebevědomí se projevil ve střelbě zásadních trestných hodů.

Vitásková E. – hráčka, která nic „nevypustí“, velká snaha, ale útočně se velmi málo prosadí a je právě tou, která by měla sekundovat Kopecké na perimetru.

Dufková K. – jediná typická pivotmanka týmu, střídala velmi dobré úseky s těmi slabšími, byla schopna vzít na sebe zodpovědnost a dát koš ve vyrovnaných momentech, v obraně se dopouští zbytečných osobních chyb.

HODNOCENÍ VÝKONU ROZHODČÍCH

Rozhodčí odvedli svou práci tak, jak nejlépe v danou chvíli uměli. Bez chyb bychom nenašli žádný zápas. Chyběla mi zejména v semifinálových duelech určitá stabilita a jednotnost v rozhodování. Věřím, že dostali kvalitní zpětnou vazbu od delegovaného hlavního rozhodčího a poučí se z ní pro další vypjaté duely stejně jako by měly hráčky i trenéři.

Ze strany organizátorů měli rozhodčí plnou podporu a servis, který je potřeba pro plnohodnotný výkon.

HODNOCENÍ ORGANIZACE TURNAJE

Oproti MČR kadetek bylo toto mistrovství na vyšší úrovni a mělo určitou nadhodnotu, která jasně ukázala, že tato 4 utkání nejsou obyčejnou „dvojičkou“.

Již v předstihu bylo možné po Praze nalézt plakáty propagující mistrovství, na několika radio stanicích byla vysílána upoutávka. Informovanost účastníků i všech delegátů byla včasná a dostačující. Těsně před zahájením MČR dostali všichni delegovaní činovníci a trenéři jasné informace v podobě manuálu pro oceňování.

Plusem této události na Královce byly určitě detaily jako: trenérská místnost, slavnostní zahájení s živou produkcí státní hymny, nástupem všech týmů spolu s hosteskami – mladšími hráčkami apod., přítomnost klubového maskota, účast patronky MČR Ilony Burgrové i reprezentačního trenéra žen Lubora Blažka, poskytnutí haly pro rozcvičování mezi utkáními, divácká soutěž. Zmínit musím rozšíření ocenění nejen pro MVP a střelkyni, ale i nejlépe asistující či doskakující hráčku, po kterém jsem volala už v loňském roce.

Slavnostní zakončení MČR bylo v domácí atmosféře šampiónek za plné podpory fanoušků na vysoké úrovni.

Organizátorům tedy děkuji za velmi dobře odvedenou práci a věřím, že i ostatní pořadatelé MČR v dalších sezónách se pokusí vytvořit podobné či ještě lepší zázemí, atmosféru, prostředí

MČR a stejně tak i ČBF se pokusí větší měrou podpořit vrcholné turnaje mládežnických kategorií.

Doporučení – pro trenéry a hráčky:

1. Z hlediska kondičního aspektu nejvíce vytěžovaných hráček je potřeba si uvědomit „přetěžování“ v průběhu sezóny tak, aby forma jednotlivých akteřek mohla být na nejvyšším bodě právě při MČR a neměli jsme pocit, že jsou naopak hráčky vyčerpané a na pokraji svých sil....stejně jako u hodnocení MČR U17
2. Útočná hra je zaměřena zejména na spolupráci P&R ze středu hřiště zpoza tříbodového oblouku samozřejmě i na základě moderního pojetí basketbalu. Avšak já si myslím, že bychom měli využít více spolupráce mezi křídly a pivotmankami v dolním postavení. Na tomto mistrovství byly v tomto ohledu rezervy a bylo vidět, že hráčky nejsou většinou schopné přesné a včasné přihrávky na slušně se uvolňující podkošovou hráčku.
3. Určitě doporučuji zaměřit tréninkový proces na „čtení hry“. Promeškávání přihrávek a také nevyužití tzv. mismatchů (po přebrání určitá výšková převaha) bylo v každém utkání nadměrné. V této kategorii by už měly být hráčky schopny toto zvládnout, obzvláště ty, co se pohybují v ŽBL.
4. Tlak v obraně hráček s míčem je obecným nedostatkem českého basketbalu, agresivita a neustálý tlak nejsou vyvíjeny a tak ani naše útočné činnosti s míčem nejsou na nejlepší úrovni, jelikož nejsme zvyklé hrát pod tlakem. Pokud se náhodou taková obranná hra objevila, hned z toho pramenily ztráty.
5. Úspěšnost střelby za 3 body by v této kategorii měla být mnohem vyšší. Hráčky v tomto věku musí individuálně odstřílet mnoho tréninkových střel a nespoléhat pouze na uvolnění s míčem 1x1. Vše samozřejmě souvisí s obranou soupeřek.
6. Pokud mluvíme o moderním pojetí basketbalu, určitě bychom měli klást důraz na neustálou snahu o rychlý protiútok (transition game).
7. Chování trenérů a fanoušků bylo v přijatelných mezích.
8. Poznatek ze strany rozhodčích: častější „flopping“ (předstírání průrazů, faulů).

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Mistrovství republiky juniorek mělo na Královce svou kvalitu, jak po organizační tak po sportovní stránce a všichni aktéři si ho maximálně „užili“.

Všem klubům, rozhodčím, fanouškům, organizátorům, kteří se mistrovství účastnili, děkuji a přeji jim příjemný zbytek sezóny a kvalitní start té nové.

Zpracovala: Milena Moulisová