

1)

**ME U18 „2000, 2001“
Udine (Itálie)
4.8. – 12.8. 2018**

2)

Realizační tým:

Trenér: Mgr. Viktor Pruša
1. Asistent: Mgr. Pavel Prokeš
2. Asistent: Bc. Jakub Gazda
Vedoucí družstva: Tomáš Sklenář
Fyzioterapeut: Mgr. Aleš Pospíšil
Kondiční trenér: Mgr. Petr Horák
Lékaři: MuDr. Petr Koniček
MuDr. Peter Porubský

3) Přehled výsledků ČR, konečné pořadí

Základní skupina:

Španělsko x ČR **71:67** (11:23, 29:31, 50:54)
ČR x Bosna a Hercegovina **83:68** (15:15, 39:28, 61:53)
ČR x Srbsko **79:44** (8:21, 31:28, 53:34)

V základní skupině jsme skončili na **1.místě** a s bilancí **2/1** postoupili do osmifinále.

Osmifinále:

ČR x Irsko **71:47** (24:6, 35:22, 51:31)

Čtvrtfinále:

Německo x ČR **72:44** (20:12, 34:28, 52:36)

O 5. - 8. místo:

ČR x Rusko **59:51** (18:12, 30:31, 47:39)

O 5. místo

Belgie x ČR **68:27** (14:4, 30:9, 44:18)

Konečné pořadí ME:

- 1.Německo
- 2.Španělsko
- 3.Maďarsko
- 4.Lotyšsko
- 5.Belgie
- 6.Česká Republika**
- 7.Francie
- 8.Rusko
- 9.Chorvatsko
- 10.Itálie
- 11.Polsko

- 12.Srbsko
- 13.Bosna a Hercegovina
- 14.Irsko
- 15.Švédsko
- 16.Slovinsko

4) Zhodnocení herního výkonu RD ČR – útok, obrana, pozitiva - negativa

Jednalo se o ročník, který ve velmi podobném složení (9 totožných hráček) obsadil na ME kategorie U16 7. místo. Trojici Rosecká, Pitrová, Švagerová nahradili duo hráček ročníku 2001 Halátková, Merhautová a ročníku 2000 Frgalová. Tento výběr byl z pohledu výškových parametrů poměrně citelně indisponován, což byl problém, který se při odřeknutí Pitrové ještě prohloubil. Tato skutečnost měla výrazný vliv na stanovení herního konceptu družstva, a to v rámci útočné i obranné fáze. Hráčky byly od začátku nuceny přijmout jasnou filozofii tempo basketbalu spoléhající na rychlý přechod na útočnou polovinu a agresivní celoplošnou obranu na hranici rizika.

ÚTOK

- převažovali sety založené na clonách bez míče v postavení 4-1 motion offense (cross screen, flare screen, či staggered screen) nad pick n'roll offense vzhledem k absenci pivotů (hráči na pozici 4 většinu postupného útoku měli za úkol preferovat pick pop)
- důraz na maximálně kolektivní útočné řešení – všechny hráče jsme chtěli dostat do kontaktu s míčem, aby našli otevřenou-ideální střelu v zakončení
- jako kontrast pro velmi rychlou hru při přechodu do útoku, jsme v postupném útoku naopak chtěli hrát delší a trpělivý postupný útok při využití klidně celého limitu pro zakončení
- transition offense byla pro nás “alfou omegou” celé útočné fáze, chtěli jsme zakončovat do 8-10 vteřin po doskoku

7 set offense do postupného útoku - viz. útok

Transition set offense - vzhledem k maximální koncentraci na přechodovou fázi a snahou zakončovat útok velmi rychle (“run and gun”), měly hráčky širokou škálu možností z postavení 4-1 a využívali se v reakci na konkrétní řešení obrany soupeře

3 systémy proti **zónové obraně**, 2 systémy proti **zónovým presinkovým obranám**

Dva baseline auty, dva sideline auty z postranní čáry - delšího charakteru a s více možnostmi k zakončení a posloupností

Dva baseline auty, dva sideline auty z postranní čáry - pro rychlé zakončení v koncovce

“Secondary set offense” - sekundární rychlý protiútok hraný vždy po TH soupeře

OBRANA

- snaha o celoplošný presink na pozicích 1-5 po celých 40 minut zápasu na hranici rizika, snaha získávat míče (5. Místo v ziscích na ME)
- V osobní obraně od poloviny hřiště byl kladen důraz na agresivitu obrany hráče s míčem (1x1) s pravidlem nepouštění najíždějícího hráče do středu hřiště, v dolním postavení pak na obranu zepředu nebo alespoň ze 3/4
- v závislosti na soupeři proti výškově lépe disponovaným soupeřům, jsme často přistupovali k zesílení krytí pivota v dolním postavení ze slabé někdy i silné strany a následné dorotaci ostatních hráček
- na slabé straně (vidět hráče s míčem i svého hráče) v případě nutnosti výpomoc a rotace dalších hráčů nebo naopak zavírání důležitých střelců soupeře
- řešení situace pickn'roll – v návaznosti na maximální agresivitu osobní týmové obrany jsme primárně využívali variantu hard hedge (5) a jump switch (4). Dle aktuálního zápasového plánu jsme však zařazovali také push and behind, short hedge a v poslední řadě také control
- variantou pro změnu herního rytmu z pohledu obrany byl zónový presink 1-2-1-1 (s variantou zdvojení i bez zdvojení pro zpomalení přechodu na útočnou polovinu soupeře) s přechodem do zóny 3-2. Na šampionátu jsme ji využívali takřka pravidelně po TH a byla ideálním nástrojem pro změnu herního rytmu a často pro zisky a jednoduché zakončení

● *pozitiva*

- obrovská bojovnost, odhodlání a týmová energie. Hráčky fungovaly a vystupovaly jako skutečný TÝM
- tréninková morálka a nasazení na vysoce profesionální úrovni
- snaha o maximálně kolektivní pojetí hry – hledání ideální pozice pro zakončení, dobrý pohyb míče (16,7 APG) - nebýt posledního (útočně tristního -27 b./zápas) zápasu s Belgií, celý turnaj jsme se pohybovali v TOP 3 asistujících týmech
- Dokázali jsme velmi rychlým pojetím hry nahradit výškovou převahu takřka každého soupeře a udělat z přechodové fáze hlavní útočnou přednost, hráčky velmi rychle absorbovaly a přijaly nutnost hrát v ne tak obvyklém postavení 4-1
- opět nebýt již výše zmíněného utkání s Belgií, celý turnaj jsme byli na 1. místě v počtu vstřelených bodů na utkání
- i přes výškovou indispozici se celoplošným stylem obrany (5. místo v ziscích), změnami obranných systémů a dobrým taktickým řešením dařilo v obraně tento deficit částečně redukovat

● *negativa*

- pokud jsme nezakončili rychlým protiútokem nebo otevřenou střelou z přechodové fáze v rámci "set offense", měli jsem problém s hrou 1na1 i v *misssmatch* situacích takřka u všech hráček

- ačkoliv rozehrávačky neztrátovaly, pod větším tlakem měly problém při organizaci hry na útočné polovině a především při zahajování rychlého protiútku resp. přechodové fáze - při pressingových systémech soupeře,
- nízké procento střelby trestných hodů - 11. místo (62,6%)
výšková indispozice se projevila na doskakování - 13. místo (statisticky jsme ztratili především na obranném doskoku)
 - OD 26,4/zápas - **14. Místo**
 - ÚD 14,3/zápas - 9. Místo
- nemožnost hrát ve spolupráci s dlouhými hráči hodně ztěžovalo variabilitu zakončení především v postupném útoku a tím pádem byla útočná fáze odkázaná na hru čelem ke koši a střelbu ze střední a dlouhé vzdálenosti

5) Postřehy z herního výkonu ostatních družstev:

- časté spoléhání na různé typy zónových obran zařazované na delší časové intervaly - převládal zónový obranný systém 2-3
- přitvrdilo se na agresivitu v osobních soubojích, na což bychom především s naší mentalitou měli hráčky připravovat. Právě v tomto kontextu jsme někdy zbytečně měkčí. Na příkladu obranného doskoku bychom mohli tuto skutečnost demonstrovat.
- celkově optické zpomalení hry - preference využívání “set offense” na úkor RP a přechodové fáze = nižší tempo hry
- v mezinárodním kontextu se již velmi těžce hraje bez podkošových hráčů - týmy, které tento rok sestoupili do divize B je k dispozici neměly a v konečném důsledku mj. na tuto skutečnost doplatily. Naopak zase týmy na medailových pozicích z těch dospozic těžily. Tento element je a bude jednoznačně rozdílovým a nezbytným faktorem úspěchu a šancí držet krok s těmi nejlepšími
- z mého úhlu pohledu musím konstatovat, že celková úroveň a kvalita jednotlivých zápasů a týmů byla opět slabší než minulý rok
- z hlediska rozložení sil je nutno konstatovat, že týmy Belgie, Španělsko, Německo individuálně i týmově dominují. S výjimkou sestupujících týmů je do 13. místa Evropa v této kategorii velmi vyrovnaná a každý zde může porazit každého.

6) Zhodnocení výkonnosti jednotlivých hráček:

-obecně k hráčkám : disponovali jsme větší **vyrovnaností naší lavičky**

-Na postu **rozehrávaček** jsme byli sice menšího vzrůstu avšak nutno říct, že pracovaly bez ztrát a větších chyb. Proti TOP týmům se potýkali se slabší organizací hry, přestože anticipace a volba rozhodnutí z pohledu útoku byla ve většině zápasů velmi slušná. Určitě jsme potřebovali víc sebevědomí a komunikace směrem k hráčům, především vokálně. Při tlaku obrany je potřeba neztrácet kontakt s týmem a nadále organizovat, nezbavovat se zoodpovědnosti a bez ovlivnění konceptu hry. Při zahajování přechodové fáze musí být samozřejmostí analýza a řekněme anticipace hry ve smyslu rychlé volby přihrávky na útočnou polovinu. Zoodpovědnost je v tomto ohledu jasně na rozehrávačích. Obzvlášť na základě scoutingu nás kvalitnější týmy až příliš zpomalovali po doskoku a bránili rychlému přechodu.

-Co se týče **křídel**, na tomto postu jsme byli asi nejvíce konkurenceschopní. Hráči na těchto postech měli za úkol vybíhat do RP a co nejdříve atakovat vymezené území, popř. tvořit otevřené pozice pro střelbu. V útoku byly hráčky na tomto postu hodně ofenzivně laděné, někdy však měli problém s vyhodnocením (“read and react”) situací, do kterých byly záměrně stavěny. Technická vybavenost a dynamika pohybu nás občas limitovala při uvolnění hráče s míčem a následném tvoření pozic.

-Pivotky absence typově klasické podkošové hráčky (s výjimkou Holubové) zásadně ovlivnila herní styl a koncept hry, kdy jsme v postavení 4-1 využívali u hráček na pozici 4 takřka výhradně hry čelem ke koši. Pohyblivější hráči na podkošových pozicích sice razantně přispěli k “up tempo game”, kterou jsme se snažili produkovat. Bohužel jsme se však v rámci postupného útoku nemohli opřít o “inside out” hru a příliš spolupracovat s hráči v dolním postavení. Z pohledu individuální obrany velkých “pětek” jsme také trpěli a museli vypomáhat víc než je obvyklé.

Hodnocení jednotlivých hráček bude komunikováno v rámci XPS.

7) Statistické ukazatele:

Body na zápas	61,4 bodů na zápas	8. místo
Obdržené body	58,7 bodů na zápas	7. místo
Střelba za 3 body	26,4%	7. místo
Střelba za 2 body	41,0%	6. místo
Střelba TH	62,6%	11. místo
Zisky	11,1	5. místo
Ztráty	15,9	14. místo
Asistence	16,7	7. místo
Doskoky celkem	40,7	13. místo
Doskoky útočné	14,3	9. místo
Doskoky obranné	26,4	14. místo

*pozn. ve statistických ukazatelích se velmi negativně projevil poslední zápas s Belgií (68:27), kdy nás tento střelecký výpadek stál přední příčky v takřka ve všech útočných ukazatelích (na těch jsme se do tohoto zápasu pohybovali celé ME)

8) Zhodnocení práce RT:

Touto formou bych chtěl tomuto mladému RT moc poděkovat. Po lidské i sportovní stránce. S jakou chutí a nasazením všichni pracovali bylo nevídané. Všichni prací v reprezentaci skutečně žili a dělali ji srdcem. Každý člen RT měl přesně vytyčenou roli a pracovní náplň, což byl také důvod pestrosti celého tréninkového procesu. Myslím, že se dokázalo tuto vzájemnou kohezi přenést i na hráčky a vytvořila jim servis hodný národního týmu.

9) Zdravotní zpráva:

V průběhu tréninkových kempů i samotného mistrovství se týmu vážná zranění až na pár výjimek našetřít vyhýbala. Lehčím zraněním typu podvrtnutí kotníků, naražením nebo bolestem zad jsme se bohužel nevyhnuli, a tak byla na pořádku dne léčba pomocí ledových obkladů, s využitím pevných i pružných tejpů, myofasciálních technik nebo cílené kinezioterapie. S postupným hromaděním zátěže skvěle sloužila kromě klasických masáží jako preventivní i terapeutický prvek přístrojová lymfodrenáž.

Plné znění zdravotní zprávy – k dispozici ÚTM.

10) Poznatky, návrhy, doporučení:

-v čem kromě mentální připravenosti na výkon zaostáváme je také snaha hrát **kontaktní** basketbal („dostat ránu, ale také ji umět vrátit“). Projevuje se především v důrazu při clonách a při obranném doskakování v situaci „box out“, která při absenci podkošových hráčů bude hrát stále větší roli a bude rozdílová

- **Spacing** – udržovat na útočné polovině správné postavení vzhledem k míči a vzhledem ke spoluhráčům je naprostý základ a prerekvizita pro každý útočný systém. Bohužel pokud útok nevychází ze „systému“, hráčky mají problém být ve správných pozicích resp. nebezpečných pro soupeřovu obranu a navzájem se nevidí

-s tímto bodem souvisí fakt, že z hráček je mnohdy cítit až **nezdravá systematická (svázanost systémem)** a s tím spojené špatné rozhodnutí v následných herních situacích. Hráčky jsou relativně dobře připravené přemýšlet v herních setech, ale už neví, z jakého důvodu je hrají, co systém nabízí a reakce při odlišných obranných řešeních. Je to pro ně tedy potom lokomoční záležitost z bodu A do bodu B.

- **tempo hry** - hrát za každou cenu rychle dopředu a ovlivňovat tempo hry hráčky nemají v krvi, nemají pod kůží mentalitu rychlého protiútku, více inklinují k pomalé systémové hře do postavené obrany

- Menší **komplexnost** hráček, která má často za příčinu jednotvárnost v zakončení – některé hráčky mají již v tomto věku pevně stanovené své úkoly a „role“ v rámci klubů. Tato brzká specializace potom ale značně omezuje portfolio a variabilitu zakončení, které mohou nabídnout (např. Někdo hlavně obránce, pouze střelec z dlouhé vzdálenosti, někdo zakázáno střílet atd.)

- **pohyb bez míče** - těžko říct, zda-li tento fakt vychází z individuálního „nechtění či lenosti“ hráček, každopádně nejsme často schopni se technicky správně a vůbec kompletně nabídnout pro míč, nemluvě o pohybu bez míče, kterým se dostaneme do útočně komfortní a zajímavé pozice. Uvolňujeme se na malém prostoru a pokud nedostaneme přihrávku v prvním momentu

- **Individuální činnosti jednotlivců** - variabilita zakončení v tréninku a v podmínkách zápasu je diametrálně odlišná. Především v situacích 1x1 máme problém překonat svého obránce do takové míry, abychom donutili obranu reagovat a tím vytvářely otevřené pozice pro další hráče. Tuto herní situaci jsme nuceni řešit především, když obrana přečte, nascoutuje náš útočný systém a je potřeba být kreativní. Hráčkám chybí analýza situace, „skills“, kontrola míče v rychlosti a variabilita zahájení a provedení úniku

- **finishing** - trénovat a chápat rozdílnost rychlosti, agresivity zakončení pod tlakem v tréninku a zápase => podmínky musí být nastaveny stejně

- **důraz na detail** spojený s pochopením zákonitostí hry. Hráčky často až „otrocky“ provádí tréninkové i herní situace, ale často neví proč a z jakého důvodu. Taktéž zdůrazňovat důležitost *každého* aspektu hry - hráčky si neuvědomují, že právě rozdílnost v kvalitě provedení dílčích, na první pohled možná triviálních činností, dělí průměrnost od vysoké kvality

- **individualizace tréninkového procesu** - hráčky jednoznačně potřebují specializovaný trénink, v rámci svých silných a slabých stránek a z hlediska postů, na kterých působí. Požadavky na úroveň technicko-taktické výbavy má totiž každá pozice diametrálně odlišné a pro profilaci hráčů jako individualit je nezbytná