

SYSTÉM TALENTOVANÉ MLÁDEŽE – STM - DÍVKY

Zhodnocení 2,5 letého období fungování STM (pol. 2015 – 31. 12. 2018)

Začátek fungování upraveného systému:

1. 7. 2015

Základní kritéria:

A. SPORTOVNÍ CENTRA

Rozdělení SCM A a SCM B

Počáteční určení statutu center na základě dlouhodobé práce s talenty = výchova hráček pro reprezentace a nejvyšší soutěž dospělých (10 let)

2015 – počet 11 v 1. pol., 10 v 2. pol. (bez BK Studánka Pardubice)

2016 – počet 9 (bez BK Lokomotiva K. Vary)

2017 – počet 9 (Basket Slovanka přeřazen z SCM A do SCM B)

2018 – počet 10 (přijato SCM Studánka Pardubice)

SCM	CELKEM KČ	1. pol.	2. pol.	Počet SCM A/B 1. pol.	Počet SCM A/B 2. pol.
2014	5 060 500			10	10
2015	6 280 000	2 530 000	3 600 000	11	5 / 5
2016	7 200 000			5 / 4	5 / 4
2017	6 530 000			4 / 5	4 / 5
2018	7 300 000			4 / 6	4 / 6

Tab. 1: Finanční náklady na SCM a počty klubů v SCM.

1. Výchova talentovaných hráček:

Základním cílem SCM je výchova hráček pro reprezentační výběry a vrcholový basketbal. Měřitelným kritériem fungování center je dlouhodobě nastaveno tzv. Bodování center v každé sezóně.

Hlavní úpravy bodování, které se pro období od 1. 7. 2017 zavedli:

- Počáteční určení statutu center na základě dlouhodobé práce s talenty (10 let)
- Určení statutu v průběhu období na základě 4 letého bodování u SCM A a 2 letého bodování u SCM B.
- Zohlednění počtu roků, ve kterých hráčka v SCM působila

Největšími "stálicemi" SCM jsou kluby Sokol Hradec Králové, SŠMH Brno, KARA Trutnov (Loko), USK Praha, s mírným odstupem následují Basket Slovanka a BK Strakonice z pohledu dlouhodobého hodnocení. Nejsilnějšími oblastmi jsou tedy kraj Východočeský, Praha a jižní Morava.

Ostatních pět klubů nějaký čas nebylo v systému zařazeno. Ani jeden z těchto klubů však nikdy bodově nepatřil mezi nejlepších pět SCM

SCM bodování 10 let (2008 - 2017)		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Σ	Ø
1	BK SŠMH Brno	139	85	140	169	142	223	219	189,3	230,7	261	1798	179,80
2	Sokol Hradec Králové	150	221	214	206	205	197	189	151	121	109,2	1763,2	176,32
3	USK Praha	99	188	125	168	183	169	171	139,7	140	164,9	1547,6	154,76
4	KARA Trutnov	150	175	150	126	124	134	101	105	99	159,7	1323,7	132,37
5	Basket Slovanika	118	106	116	111	158	151	146	93	85,5	117,2	1201,7	120,17
6	BK Strakonice	118	134	94	111	76	90	85	69	114	100,3	991,3	99,13
7	BA Sparta (do r.2007 BLC)	59	40	78				80	79,3	134	129	599,3	85,61
8	Valosun KP Brno				66	65	79	111	89	65	62	537	76,71
9	Lokomotiva Karlovy Vary	78	50	70			100	64				362	72,40
10	SBŠ Ostrava			23	29	15	104	24	75	79	121,5	470,5	58,81
11	BK Studánka Pardubice				69	53	61	16			32,7	231,7	38,62

Tab. 2 Souhrn Bodování SCM od r. 2008 (sezóna 2007/8)

2. Podmínky činnosti SCM (plné znění na webu ČBF):

Do výběrového řízení se mohou hlásit pouze kluby plnící podmínky ČBF pro činnost SCM.

Zajištění procesu rozvoje hráček zajišťuje klub v rámci co nejprofesionálnějšího vedení.

Podmínky byly upraveny v několika bodech.

- a. Trenér: určení zodpovědnosti trenéra, požadavky na vedení TJ, na evidenci činnosti (XPS), na hodnocení a plánování v SCM
- b. Finanční podpora (viz Tab. 1):
 - Odměny trenérů – fixní částka: zvýšení částek oproti předchozímu systému

SCM - odměny trenérů	Fixní SCM A částka/měsíc	Fixní SCM B částka/měsíc	Poznámky
2014	25000		
2015	40000	25000	od 1. 7. 2015
2016	40000	25000	
2017	40000	25000	
2018	40000	25000	

Tab. 3 Odměny trenérů SCM

- c. Personální obsazení: tlak na vedení pouze 2 kategorií u hlavního a 2. trenéra SCM, doporučení na zařazení specialistů do RT SCM
 - Počet trenérů u SCM – minimální změny za 3 roky

- Počet externích pracovníků specialistů – zvýšení počtu za 3 roky u každého klubu min o 1 člena (fyzio, masér, kondiční trenér)
 - d. Zázemí: zavedení přesných požadavků na využívání vlastního (domovského) zázemí SCM
 - Z pohledu reálného působení některých SCM nutností
 - e. Hráčská základna a návaznost: zavedení určení přesných minimálních počtů hráček zapojených v procesu SCM
 - Dotace MŠMT jsou určeny na talentované hráčky, je tedy nutné mít jich určitý počet, pokud je klub nemá, neplní podmínky ČBF a je nutností zaměřit se na výběr hráček v nižších kategoriích
- 3. Komunikace s ČBF:** v rámci schůzí se členy KVBM, návštěvy utkání, tréninků, konzultace pravidelně každý rok, zavedení XPS (dokumenty)
- 4. Hodnocení SCM:**
 Bodování (tj. počet hráček v nejvyšších soutěžích a v reprezentaci)
 Roční plány a jejich plnění
 Návštěva SCM – 2x ročně - hodnotící formulář fungování SCM
 XPS evidence
 Každoroční zhodnocení SCM podmínek a případná úprava podmínek ČBF pro činnost SCM i z hlediska podkladů MŠMT
 Výběrové řízení do SCM B po 2 letech - poslední tým v bodování za dva roky obhájí pozici v SCM B ve výběrovém řízení
 Pozorování a vedení hráček v rámci přípravy v reprezentačních výběrech – individuální rozvoj
 Kempy basketbalových nadějí – výběrové kempy (jednotlivé posty) – bližší kontakt s jednotlivými hráčkami (ÚTM má přehled o všech hráčkách SCM)
 Zhodnocení účasti hráček v seniorské reprezentaci z dlouhodobého hlediska (viz příloha na konci dokumentu)
- 5. Plány – korekce, kritická místa:**
- a. chybějící mezinárodní konfrontace (herní)
 - turnaje pro SCM v zahraničí
 - b. chybějící mezinárodní zkušenosti trenérů, neúčast na seminářích ČBF
 - zahraniční zájezdy do akademií, klubů
 - neustálý apel na trenéry vzdělávat se a postihnout zajímavá témata
 - c. chybějící koncepce klubu od přípravek po dospělé
 - požadavek při každé návštěvě klubu
 - d. větší spolupráce s reprezentacemi a akceptace výběrových akcí ČBF a FIBA
 - zlepšení by nastalo profesionalizací RD trenérů
 - e. extrémní zvýšení počtu hráček v ŽBL, aniž by byly dostatečně připraveny na vrcholný basketbal z důvodu naplnění týmů potřebným počtem hráček (znehodnocení kvality bodování hráček a klubů)

- komunikace s vedením a AŽLK z pohledu KVBMD o počtu týmů v ŽBL
- f. přetěžování hráček U17 a U19 (souvinnost s bodem e.) vysokým počtem utkání oproti počtu tréninkových jednotek
 - nutnost optimalizace poměru a zajištění dostatečné kompenzace
- g. evidence v programu XPS – každý trenér se s tímto programem neztotožnil co by možným nástrojem ke zlepšení své práce
 - nepřetržitá pomoc výkonného trenéra KVBMD a zástupce Sideline Sports, pokračování v evidování činnosti
- h. jednotná koncepce přípravy mládežnických týmů směřující k rozvoji hráček pro seniorské kategorie (ŽBL, reprezentace)
 - tvorba podpůrných materiálů koncepce přípravy dětí metodickou komisí
 - tvorba koncepce basketbalu dívek a žen ve spolupráci s novým vedením ženského reprezentačního výběru

B. SPORTOVNÍ STŘEDISKA

Rozdělení SpS A a SpS B zůstává.

Řízení SpS se přesouvá na KVBMD v rámci jednotnosti celého Systému talentované mládeže.

2015 – počet 24

2016 – počet 23

2017 – počet 25

2018 – počet 27

SpS	CELKEM Kč	1. pol.	2. pol.	Počet SpS A/B
2014	2 742 000			13/9
2015	3 750 000	1 371 000	2 379 000	11/13
2016	4 560 000			11/12
2017	5 330 000			12/13
2018	5 800 000			12/15

Tab. 4 Finanční náklady na SpS a počty SpS.

1. Výchova talentovaných hráček:

Sportovní střediska by měla být jedním za základních stupňů pyramidy výchovy talentů a mládeže. Základním cílem by mělo být vychovávat pro ČR nové reprezentantky, případně ligové hráčky. Důležité je proto SpS hodnotit dle výchovy, nikoliv dle výsledků v žákovských ligách. K tomu pomáhá zavedení Bodování SpS. Na rozdíl od bodování SCM body za hráčku dostanou celky, které opravdu hráčku „vychovaly“ v žákovském věku, nikoliv týmy, do kterých přestoupily v kategorii dorostu. Aby některé celky nemohly „žít“ z několika hráček třeba desítky let, vrchní hranice je nastavena na 23 let.

Následně na základě tohoto bodování jsou SpS odebírána a přidělována úspěšnějším klubům – transparentnost a rovné podmínky pro všechny.

Návaznost na Sportovní centra: Sportovní střediska mají vychovávat hráčky a následně je dodávat do Sportovních center, neměly by se bránit přestupům do center, jelikož jen to jim následně přinese finance.

SpS bodování 4 roky (2013 - 17)		2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	Σ	Ø 1 rok
1.	Slovanka	162	146	138	145	591	147,75
2.	SŠMH Brno	139	138	145	163	585	146,25
3.	Strakonice	70	62	104	107	343	85,75
4.	Trutnov	86	83	74	97	340	85
5.	BA Sparta	64	63	93	84	304	76
6.	KP Brno	79	70	65	59	273	68,25
7.	SBŠ Ostrava	43	77	70	65	255	63,75
8.	Hradec Králové	76	66	49	60	251	62,75
9.	SK Královka - USK	66	62	53	67	248	62
10.	K. Vary	68	53	54	53	228	57
11.	Pardubice	42	39	48	44	173	43,25
12.	Chomutov	29	35	52	51	167	41,75
1.	TJ OP Prostějov	42	30	73	51	196	49
2.	BK Havířov	14	25	45	72	156	39
3.	OSK Olomouc	29	37	45	38	149	37,25
4.	HB Basket	16	23	41	52	132	33
5.	Sokol Nusle	37	27	24	39	127	31,75
6.	BSK TJ Jičín	28	16	21,5	26	91,5	22,88
7.	BK Brandýs n/L	30	25	24	9	88	22
8.	BaK Plzeň	19	18	25	25	87	21,75
9.	Klatovy	12	15	27	32	86	21,5
10.	Slovan Litoměřice	17	19	32	17	85	21,25
11.	Kladno	16	22	18	27	83	20,75
12.	Kyjov		22	31	24	77	25,67
13.	Tišnov		26	17	15	58	19,33
14.	Ústí	9		6	8	23	7,67
15.	Basket Ostrava				7	7	7
16.	Pelhřimov			32		32	32
17.	Frydek	14	22			36	18
18.	Jablonec		25			25	25

Tab. 5. Souhrn bodování SpS (zeleně - SpS B, žlutě - SpS A, fialově – neprošel VŘ, bez barvy – nepřihlášen ve VŘ)

2. Podmínky ČBF pro činnost SpS

- a. Trenér: zodpovědnost, role, požadavky na vedení tréninkového procesu, evidence činnosti, evidence U15 tréninkového procesu (provázanost s U17)
- b. Finanční podpora:
 - Odměny trenérů – fixní částka:

SpS - odměny trenérů	Fixní SpS A částka/měsíc	Fixní SpS B částka/měsíc	Poznámky
2014	15000	5000	neurčeno na platy, celková dotace
2015	15000	5000	od 1. 7. 2015 pouze na platy
2016	15000	5000	
2017	15000	5000	
2018	15000	5000	

Tab. 6. Odměny trenérů SpS

- c. Bodování – pohyblivá částka: zvýšení celkové částky (viz. tab. 4)
- d. Hráčská základna: ponechány minimální počty hráček
- e. Zázemí: nejsou specifické požadavky s ohledem na výši dotace
- f. Komunikace s ČBF: v rámci schůzí se členy KVBMD, návštěvy utkání, konzultace, zavedení XPS u SpS A (evidence, dokumenty)

3. Hodnocení SpS

Kontroly SpS A v rámci kontrol SCM – formulář hodnocení fungování SpS

Návštěva SpS v rámci workshopů (ÚTM vede tréninky v klubech)

Kontrolní mechanismy v rámci výběrových řízení SpS B každý rok

Informace o SpS

Roční plán družstva U15

Evidence U15 družstva v XPS (SpS A)

Bodování - detailní korekce správnosti vedením KVBMD – zachování

transparentnosti a pravdivých údajů, tabulky součtů výchovy hráček pro reprezentace a ŽBL

Každoroční zhodnocení SpS a případná úprava podmínek ČBF pro činnost SpS

Pozorování a vedení hráček v rámci přípravy v reprezentačním výběru U15 a regionálních výběrech U14 – individuální rozvoj

Kempy basketbalových nadějí – výběrové kempy – přehled o jednotlivých hráčkách ÚTM, motivace a inspirace pro další rozvoj v kritickém věku dívek

4. Plány – korekce, kritická místa:

- a. Personální obsazení – u klubů SpS B nejsou trenéři profesionálové a často jsou ve více rolích (manažeři, trenéři, řidiči apod.)
 - Trenéři potřebují mít jistotu dlouhodobé práce a její finanční ohodnocení – zvýšení odměn pro trenéry nejmladších kategorií
- b. Evidence XPS – není všem trenérům vlastní, zatím používána pouze u SpS A
 - Zavedení používání i v klubech SpS B
- c. Kontrola SpS – metodické vedení a podpora
 - Možnost využití regionálního metodika ČBF nebo jmenování trenéra mládeže, který by se staral o SpS. Po administrativní stránce to nyní spadá pod kompetenci ÚTM
- d. Jednotná koncepce přípravy dětí a mládeže

- Tvorba podpůrných materiálů metodickou komisí

C. ZÁVĚR

Připravenost reprezentantek na přechod z mládežnických výběrů do reprezentace dospělých je samozřejmě měřítkem pro určení úspěchu výchovy hráček v rámci Systému talentované mládeže.

Spolu s tímto projektem je nutností nadále vzdělávat trenéry a zvyšovat jejich kvalitu i počet.

STM dívek jasně ukazuje na shodný cíl výchovy hráček pro vrcholový basketbal cestou postupného rozvoje. Tomu by mělo napomoci zkvalitnění zázemí, trenérského vedení a odbornosti.

Zhodnocení po 2,5 letech fungování nově upraveného STM je tedy předčasné z pohledu dlouhodobého výsledku.

Kvalitní vedení hráček se ukazuje jako nejzásadnější faktor úspěchu rozvoje jednotlivce. Proto je nutné, aby jednotliví trenéři v centrech i střediscích byly ztotožnění s myšlenkami určujícími priority v rozvoji hráčky, která bude úspěšná v ženské reprezentaci, v nejvyšších mezinárodních soutěžích, oproti výsledku v mini kategoriích.

Přílohy:

1. Seznam reprezentantek žen (ME, MS, OH) za 11 let v souvislosti s SCM.
Z tohoto seznamu je patrné, že téměř 100% hráček (bez Kia Vaughn) prošlo v dorosteneckém věku přípravou v některém ze Sportovních center. Jasně převažují kluby z oblasti Prahy, jižní Moravy a Východních Čech, které se na výchově těchto reprezentantek podílely.
2. Analýza RD dívek a žen (2017) – statistické podklady