

MČR U17 – chlapci

Místo konání: **SH Moravská Slávie, Brno**

Datum: **11. – 12. května 2019**

Komisař: **Oldřich Sládek**

Delegát KV BCH: **Roman Bednář**

Účastnické týmy a trenérské týmy (dle pořadí po základní části):

- SAM Brno** – Zdeněk Janík (HC), Martin Vyroubal (AC), Ondřej Šimeček (AC)
- BK Snakes Ostrava** – David Panáček (HC), Radek Wlach (AC)
- Sokol Sršni Písek** – Jan Čech (HC), Miroslav Janovský (AC)
- BA Nymburk** – Jan Košař (HC), Robin Švarc (AC)

Časový harmonogram turnaje:

Sobota 11.5.2019

- 1500 hod – SAM Brno vs. BA Nymburk
- 1700 hod – slavnostní zahájení MČR
- 1800 hod – BK Snakes Ostrava – Sokol Sršni Písek

Neděle 12.5.2019

- 1300 hod – BA Nymburk vs. BK Snakes Ostrava (utkání o 3. místo)
- 1500 hod – SAM Brno vs. Sokol Sršni Písek (finále)
- 1730 hod – slavnostní zakončení MČR

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Sobota 11.5. 2019 – Semifinále 1

SAM Brno vs. BA Nymburk

92 : 69 (25:19, 46:39, 73:55)

Průběh utkání: Obě družstva vstoupila do utkání se snahou hrát rychlý basketball a hráči neváhali se zakončením již v přechodové fázi útoku. SAM Brno již v průběhu první čtvrtiny lehce bodově odskočil a mírné vedení si držel v celém průběhu 1. poločasu. V druhém poločase se postupně začalo projevovat kolektivnější pojetí brněnského týmu, který postupně zvýšil svoje vedení až ke 20ti bodům a průběhu utkání od 3. čtvrtiny fakticky kontroloval.

Statistiky utkání:

https://www.cbf.cz/souteze/zapas_309090_soutez_2480.html

Postřehy delegáta:

SAM Brno předvedl velmi kolektivní výkon na obou polovinách hřiště, kdy se do hry aktivně zapojilo 10 hráčů. Hru brněnského týmu umně dirigoval Petr Křivánek, přičemž bodově tým táhly Jansa a Rýgl.

BA Nymburk měl oproti SAM Brno ve svém týmu dvě výrazné individuality turnaje – František Rylich a Filip Kábrt, podpora a zapojení ostatních hráčů ovšem nebylo dostačující.

Nymburští, i přes nespornou snahu obou lídrů a jejich spoluhráčů, těžko konkurovali týmovosti soupeře. S narůstajícím rozdílem ve skóre navíc rostla i frustrace nymburského Kábrt, který ztrácel koncentraci, což se projevilo větším počtem nepřesností u něj i jeho spoluhráčů.

BK Snakes Ostrava vs. Sokol Sršni Písek

102 : 103 OT (23:18, 39:40, 64:64, 89:89)

Průběh utkání: Utkání hrané ve velmi vysokém tempu, s obrovským nasazením, bojovností až zarputilostí bylo vyrovnané v celém průběhu prvního poločasu. Oba týmy využívali hned první možnost k zakončení z téměř jakékoliv pozice. Mírné bodové odskočení Písku (12:7) resp. Ostravy (23:16) mělo vždy jen krátkého trvání. V druhém poločase se podařilo Snakes trochu

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



zpomalit tempo utkání, částečnou organizací hry na útočné polovině. V kombinaci s dočasným odstoupením Šurého (křeče) toto postupně znamenalo až 9-ti bodové vedení Snakes (36. min.). Velice soudržný a motivovaný tým písku ovšem ani za tohoto stavu neupustil od svého „totálního“ basketbalu, a po návratu Šurého do hry 3 minuty před koncem 4. čtvrtiny, dokázal bodovu ztrátu smazat a utkání dovést do prodloužení. V něm se pak ukázala vnitřní síla píseckého týmu vedeného Šurým.

Statistiky utkání: https://www.cbf.cz/souteze/zapas_309091_soutez_2480.html

Postřehy delegáta: V utkání dvou hráčsky, basketbalově i statisticky vyrovnaných týmů rozhodovali osobnosti, především pak jejich jednotlivá rozhodnutí a chyby. V rozhodujících momentech utkání se ukázal být Jakub Šurý tím, který dokázal svůj výkon ještě pozvednout a doslova dotáhnout svůj tým k vítězství.

Ostrava dokázala z části využít svoji výškovou převahu, především Mička byl v průběhu základní hrací doby výrazným nejen bodově, ale i svou přítomností pod košem. Slabinou naproti tomu byla střelba z delší vzdálenosti.

Písecký tým oproti tomu střelce ve svém týmu měl – Štrobl, Kölbl. Spolu s rychlým přechodem do útoku a často velmi brzkým zakončením tak dokázal vykompenzovat svůj výškový „handikep“.

Utkání se odehrálo ve velmi emotivní atmosféře, kterou svými komentáři a „výstupy“ směrem k rozhodčím ještě umocňovali oba trenéři. Rozhodčí tak čelili velkému tlaku, který byl na samotné hraně únosnosti, přesto svoji úlohu dokázali zvládnout.

Neděle 12.5.2019 – utkání o 3. místo

BA Nymburk vs. BK Snakes Ostrava

76 : 85 (21:12, 39:37, 59:63)

Průběh utkání: Utkání o 3. místo začalo ve výrazně nižším tempu než obě utkání předchozího dne. První poločas tak byl individuálním představením Františka Rylička, který dokázal „sám“ přehrávat nedůrazně hrající tým Snakes (15. min. – 27:19 – Rylich 18 bodů). Ostravský tým se dostal do tempa až v samotném závěru poločasu, což mu i přesto přineslo těsné poločasové vedení. Po vyrovnané třetí čtvrtině, se v té čtvrté projevila širší rotace ostravského týmu. Pravděpodobně také únava nymburského Rylička, který do té doby neměl výraznější podporu od spoluhráčů. Ostravský tým v průběhu druhé půle táhl neúnavně hrající Radek Janisch, který

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



se významnou měrou podílel na postupném až 11-ti bodovém vedení Ostravy a následně tak i na celkovém vítězství.

Statistiky utkání: https://www.cbf.cz/souteze/zapas_309092_soutez_2480.html

Postřehy delegáta:

Ostrava se i přes pomalejší rozjezd prezentovala rychlejším a dynamičtější basketbalem. Tahounem týmu byl opět Janisch, kterému opět sekundoval Mička, tentokrát ne tak výrazný a bojovný jako v semifinále.

František Rylich sehrál velmi povedený první poločas, ve kterém svoji silnou stránku – průnikovou hru doplnil i o střelbu z dlouhé vzdálenosti. Zpomalit ho dokázala až únava v druhém poločase a kombinovaná obrana ostravských Snakes.

Podprůměrný výkon, s ohledem na jeho potenciál, předvedl Filip Kábrt. Viditelně nižší motivace a soustředění než v semifinále srazila jeho výkon na úroveň střídajících hráčů BA Nymburk.

Neděle 12.5.2019 – FINÁLE

SAM Brno vs. Sokol Sršni Písek

76 : 90 (16:18, 39:35, 52:65)

Průběh utkání: Vstup od finálového utkání byl od obou týmů výrazně opatrnější než v semifinále. Písecký tým využíval značně zónovou obranu 2-3, proti které se hráči Brna prosazovali obtížně a spoléhali se především na střelbu z dlouhé vzdálenosti. Brnu se nedařilo konzistentně zastavovat RP Písku a přechodová fáze byla i v tomto utkání hlavní píseckou zbraní. Když Brno donutilo písek k postupnému útoku, útočná efektivita písku výrazně poklesla. Do druhého poločasu vstoupili sršni z Písku dosti dominantně. Celoplošná osobní obrana přinesla za prvním 5 minut obrat ve skóre, do konce 3. čtvrtiny pak 13ti bodové vedení. Obrat ze třetí čtvrtiny srazil Brno do kolen, navíc se v domácím týmu nenašel nikdo, kdo by dokázal Brno bodově přiblížit a vrátit tak do utkání. I přestože odehráli píseckí utkání v užší rotaci než domácí, byli po většinu druhého poločasu výrazně lepším týmem na obou stranách hřiště a v utkání zaslouženě zvítězili.

Statistiky utkání: https://www.cbf.cz/souteze/zapas_309093_soutez_2480.html

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Postřehy delegáta: Jakub Šurý předvedl druhý excelentní výkon v turnaji. Snad jen 6 ztrát míče je malou kaňkou nad jinak vynikajícími statistikami a výkonem samotným.

Písek využil v průběhu utkání minimálně čtyři obranné systémy a výrazně tak naboural brněnskou souhru.

V průběhu rozhodujícího úseku druhého poločasu paradoxně „doplatilo“ Brno na příliš nesobecké a týmové pojetí hry. Družstvu chyběl lídr, který by dokázal aspoň dočasně převzít zodpovědnost na útočné polovině a udržet tým v bodovém kontaktu se soupeřem. Svoji roli tak nedokázali naplnit ani Jansa, ani Křivánek či Rygl.

Charakteristiky týmů:

Sokol Sršni Písek

Velice kompaktní tým, ze kterého vystupovali osobnosti Šurý Jakub (bodový i celkový lídr týmu), Štrobl Martin a Kölbl Daniel. Tým postrádal klasického hráče do vnitřního prostoru, ale tento „hendicap“ dokázal kompenzovat rychlou, pestrou a někdy až živelnou hrou na perimetru. Šurý jako lídr týmu zvládl v průběhu turnaje svoji roli jak po lidské stránce tak i herně a bodově.

Tým využíval v průběhu turnaje několik typů obran – osobních i zónových, na různém prostoru hřiště. A dařilo se mu tímto narušovat organizaci hry soupeře. Nejvýrazněji asi v průběhu druhé poloviny finálového utkání.

Základ hry na útočné polovině byl v rychlém přechodu, včetně hry 1 na 1 v přechodové fázi, a obecně ve využívání prvních volných pozic k zakončení. Výhodou píseckého týmu v tomto směru je nejen schopnost většiny hráčů úspěšně vystřelit z dlouhé vzdálenosti, ale i schopnost vnímat svoji roli v týmu ve smyslu volby střel či zakončení. Na rozdíl od ostatních týmů na turnaji nepůsobili hráči ze širší rotace tak svázaně a nejistě při svých rozhodnutích.

Hráčské osobnosti týmu:

Jakub Šurý – Po právu zvolený MVP turnaje. Z pozice rozehrávače a lídra týmu táhl svůj tým, bodově, herně i přístupem. Nadprůměrně agilní hráč disponující dovednostmi pro hru 1 na 1. Přestože disponuje velmi dobrou střelbou ze střední vzdálenosti (i po driblinku a po clonách) i z dlouhé vzdálenosti, preferuje zakončení z krátké vzdálenosti. Limitující může být jeho vzrůst.

Štrobl Martin – hrající na pozici menšího křídla. Přestože na hřišti nepůsobí nějak výrazně, hraje velmi efektivně v rámci píseckého konceptu hry. Velmi dobře kombinuje a volí mezi střelou z dlouhé vzdálenosti, hrou 1 na 1 včetně zakončení v protiútku. Současně je aktivní

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



na obranné polovině a pod oběma koši. V součtu dvou utkán předvedl komplexní hru za což byl zvolen do All Stars teamu. Jeho výška může být limitující na pozici křídelního hráče.

Kölbl Daniel – hráč ročníku 2003, v týmu profilovaný jako střelec. Ze své pozice výrazně přispěl k vítězství týmu v semifinálovém utkání. Obdobně jako další hráči píseckého týmu dobře kondičně připravený pro obrannou činnost hráčů na perimetru. Limitující může být jeho vzrůst.

SAM Brno

Tým založený na týmové souhře a spolupráci, který ovšem postrádal výraznější hráčské osobnosti, které by dokázali tým strhnout či převzít zodpovědnost. Bodovým lídrem byl v průběhu turnaje Tomáš Jansa. Na obranné polovině tým dobře spolupracuje a dokáže plnit určený taktický plán. Dominantní obranou variantou je osobní obrana na 1/3 hřiště, prokládaná občasně presingovými obranami se zdvojováním (full-court, half-court) V obou utkáních se ovšem opakovaně dopouštěl chyb především v návratu do obrany při rozebírání hráčů a usnadnil tak soupeřům některá zakončení protiútku.

Na útočné polovině je hra týmu dobře organizovaná především osobou Petra Křivánka, který přináší týmu v tomto směru klid a rytmus a byl pro mě osobně jedním ze zajímavých hráčů ke sledování v budoucnosti. V útočné fázi hráči nesobecky sdílejí míč a hra není založena na jedné či dvou individualitách. Toto mohla být výhoda pro dlouhodobou část soutěže, v turnaji F4 ovšem několikrát chyběla výraznější osobnost či skórer pro krizové resp. zlomové momenty utkání. Tuto roli mohl/měl plnit Tomáš Jansa i on ovšem těžil především z týmového výkonu. V rámci dobré organizace hry snaha o spolupráci s hráči ve vnitřním prostoru, jejich efektivita byla ovšem nízká.

Hráčské osobnosti týmu:

Petr Křivánek – hráč ročníku 2003, který velmi přesvědčivě zastával pozici rozehrávače týmu. Velmi dobré přehled ve hře a práce s míčem (při driblinku, přihrávkách). Celkově slabší ve hře na koš, hlavně ve střelbě ze střední a dlouhé vzdálenosti. V těchto činnostech je stále limitován fyzickými dispozicemi resp. tělesnou konstitucí.

Tomáš Jansa – očekávaný lídr týmu naplnil svoji roli především jako skórer, který se dokázal prosadit do zakončení ve hře 1 na 1 jak průnikovou hrou, tak střelou. Přestože hraje na pozici rozehrávače, inklinuje spíše ke hře na koš než k organizaci hry a vedení týmu. Fyzicky dobře disponovaný hráč pro obrannou činnost hráčů na perimetru s ochotou bránit. I přesto by mohl být v některých situacích jako obránce aktivnější.

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Snakes Ostrava

Jediný tým, který ve svém středu měl hráče na pozici 4/5 a mohl tohoto využít v taktickém plánu. Ostrava v průběhu turnaje předvedla širokou paletu obraných variant – osobní, zónové i kombinované / celoplošně i na menším prostoru. Přesto byla prioritní variantou obrana osobní, ve které dokázali především hráči na perimetru vytvořit solidní tlak.

Na útočné polovině byla pro ostravské prioritní varianta v rychlém přechodu do protiútku. Následně pak herní kombinace vycházející z útočného systému „Horns“. Ostrava asi nejvíce využívala hráče ve vnitřním prostoru, ale s proměnlivou efektivitou. Výraznou osobností na útočné polovině byl Radek Janisch, který byl i z pozice rozehrávače největším nebezpečím pro soupeřův koš.

Hráčské osobnosti týmu:

Radek Janisch – Hrál na pozici rozehrávače, v některých úsecích hry byl ovšem i prvním zakončujícím hráčem. Velmi dynamický hráč, preferující průnikovou hru a zakončení z krátké vzdálenosti. Ochotný a fyzicky disponovaný pro nátlakovou hru na obraně polovině hřiště. Aktuálně slabší technika střelby po driblinku a z dlouhé vzdálenosti. V průběhu obou utkání působil energicky, emotivně (někdy až nepřiměřeně), přesto svojí energií dokázal strhávat ostatní hráče v týmu.

Jan Mička – hráč na pozici 4,5, který v průběhu turnaje předvedl velmi zajímavý mix dovedností od hry ve vnitřním prostoru a aktivity na doskoku pod oběma koši, po střelbu z dlouhé vzdálenosti. Přes relativní slušnou úspěšnost střelby z dlouhé vzdálenosti je tato aktuálně technicky nevyhovující pro vyšší výkonnostní úroveň. S ohledem na fyzické parametry by mohl být aktivnější a důraznější v obraně, kde ho aktuálně limituje práce dolních končetin.

BA Nymburk

Výkon týmu v turnaji byl postavený a závislý na hře dvou hráčů – František Rylich a Filip Kábrt, od jejichž hry se výrazně odvíjí výkonnost týmu i organizace hry, především na útočné polovině. Hra ostatních hráčů je těmito dvěma osobnostmi ovlivněna a v průběhu turnaje se ukázalo, že nejsou schopni plnohodnotně nahradit herní výpadek kterékoli z hlavních opor. Absence Juraje Valentinyho (poraněný kotník), se tak výrazně projevila především na útočné polovině. V průběhu turnaje tak Nymburk musel „experimentovat“ i se hrou Rylicha či Kábrta na pozici 5 – což nefungovalo, nebo se hrou s pěti hráči na perimetru.

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Na obrané polovině je tým velmi kompaktní a ochotný velmi tvrdě pracovat. Nymburk kombinoval dva obranné systémy – osobní (1/3 hřiště) a zónový 2-3.

Hráčské osobnosti týmu:

František Rylich – herní lídr týmu, který je velmi silný ve hře 1 na 1, současně dokáže vystřelit i z dlouhé vzdálenosti. Ne vždy vhodná volba střel. Přestože byl jednoznačně nejlepším hráčem týmu, i když působil tiše až nezúčastněně. S ohledem na složení týmu, hrál téměř na všech pozicích a díky své herní inteligenci toto zvládal.

Filip Kábrt – velmi silný a stabilní v průnikové hře 1 na 1, i v přechodové fázi. Současně ukázal i přehled v situacích v blízkosti koše, kdy několikrát velmi efektivně dokázal míč ještě přihrát či vyhodit. Slabší technika střelby z dlouhé vzdálenosti vyžaduje pozornost pro další výkonnostní růst. V průběhu turnaje projevil psychickou nevyrovnanost v krizových momentech resp. v motivaci a soustředění na utkání.

Hráčské osobnosti turnaje a individuální ocenění:

MVP:

Jakub Šurý (Sokol Sršni Písek)

All Stars tým:

Rylich František – BA Nymburk

Mička Jan – BK Snakes Ostrava

Šurý Jakub – Sokol Sršni Písek

Štrobl Martin – Sokol Sršni Písek

Tomáš Jansa – SAM Brno

Nejlépe asistující hráč:

Radek Janisch (BK Snakes Ostrava)

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Závěrečné postřehy delegáta:

Trenéři

Všechny týmy pod vedením svých trenérů byly na turnaj připraveny se širokou paletou útočných i obranných variant, které v průběhu obou utkání využívali. Za zmínku určitě stojí různé druhy pressingových obran v podání píseckého týmu, nebo kombinovaná obrana Snakes Ostrava v utkání o 3. místo, která výrazně zpomalila rozjetého Rylichu.

V rámci vedení týmů se musím pozastavit nad utkáním Sokol Sršni Písek vs. Snakes Ostrava, kde oba trenéři (někdy i jejich asistenti) věnovali velkou „pozornost“ nejen sobě navzájem, ale nadměru i rozhodčím, jejich výroků, a komunikaci s nimi v průběhu utkání. Osobně jsem toto chování považoval za nepatřičné. Současně je třeba zmínit, že všichni trenéři koučovali s velkou energií a entuziasmem a své týmy a hráče vedli primárně pozitivně ve smyslu sportovního boje. Všechny týmy předváděli v průběhu turnaje „fair play“ přístup a týmového ducha, což je bezesporu i dílem jednotlivých trenérů.

Na sportovní úroveň turnaje lze nahlížet dvěma způsoby. Obrovské nasazení, týmovost, motivace atd. faktory, které k této kategorii patří a byly na vysoké úrovni od všech hráčů. Na druhou stranu se při turnaji prezentoval pouze omezený počet hráčů s talentem či výrazným dovednostním potenciálem. Ve všech týmech, snad vyjma SAM Brno, byla pozorovatelná výkonnostní mezera mezi lídry týmu/ základní pětkou a hráči širší rotace – technicky, dovednostně i mentálně. Současně je na některých hráčích širší rotace až příliš viditelné nižší sebevědomí v rozhodování či nepřiměřená opatrnost v přítomnosti lídrů týmu. Nejvýraznější rozdíl byl v tomto směru u týmu BA Nymburk částečně pak u týmu Snakes Ostrava. Otázkou je zda toto vychází více z rozdělení rolí v týmu trenérem, či z hráčů samotných a z jejich subjektivního vnímání role v týmu.

Rozhodčí

Rozhodčí svými výkony přispěli k bezproblémovému průběhu turnaje, přestože nebyli v jednoduché situaci. Především semifinálová utkání se hrála ve vysokém tempu s obrovskou energií od všech hráčů. V utkání Sokol Sršni Písek vs. BK Snakes Ostrava pak oba trenéři balancovali na hraně vhodného chování ve vztahu k rozhodčím v průběhu mládežnického utkání. Tlak na rozhodčí byl v tomto utkání enormní a i proto je s díky nutno ocenit výkony všech čtyřech rozhodčích.

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



Organizace turnaje

Organizátorům patří v první řadě vyjádřit respekt a poděkování za uspořádání bezproblémového MČR. Přestože to bylo pro Brno první mládežnické MČR v chlapecké kategorii v Brně za posledních více jak 25 let, organizátoři svoji úlohu zvládli i v menším organizačním týmu. Nabitě zkušenosti i na tomto poli určitě využijí v případě, že se obdobná akce bude v Brně opět konat.

pro potřeby ČBF zpracoval ke dni 21.5.2019 Roman Bednář - delegát KV BCH ČBF

HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNEŘI



GENERÁLNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI

