

ZDŮVONĚNÍ NÁVRHU ROZŠÍŘENÍ EXTRALIGY KADETEK U17 **(16 ÚČASTNÍKŮ)**

1. ARGUMENTY PRO ROZŠÍŘENÍ:

1.1 Respektování pyramidy počtu zápasů a pyramidy soutěží = potřeba většího počtu týmů (než současných 12) v Extralize U17 pro udržení kvalitních 12 týmů v Extralize U19.

1.2 Talentovaným hráčkám (budoucím reprezentantkám) přecházejícím z kategorie U15 dát možnost hrát v konkurenčním prostředí (z Ligy je téměř nemožné probojovat se do reprezentačního výběru).

1.3 Rozšíření dá možnost hrát kvalitní soutěž pro v současnosti nejlepší týmy Ligy U17, čímž udržíme motivaci hráček s potenciálem k excelenci.

1.4 Rozšíření nejvyšší soutěže do většího počtu oblastí (aktuálně pět oblastí, po rozšíření předpoklad Extraligy minimálně v osmi oblastech), všechny talentované hráčky v ČR by měly mít možnost nejvyšší soutěže v dosažitelné vzdálenosti.

1.5 SCM (a hlavní kandidáti SpS A) budou mít větší jistotu extraligové soutěže, větší prostor na výchovu hráček na úkor výsledků (strach ze sestupu) - z posledních pěti sezón čtyřikrát jedno z SCM nemělo možnost hrát s nejlepšími v Extralize U17 a muselo hrát rok Ligu U17 (kde dominovalo).

1.6 Větší „minutáž“ pro talentované hráčky přecházející z kategorie U15 („prvoročačky“), větší šance pro „podzimní“ hráčky, které přechází do kategorie kadetek a přitom jdou teprve do 9. třídy ZŠ.

1.7 Větší atraktivita play-off kadetek (mezi druhým a třetím zápasem nebude dlouhá pauza rozdělená zápasy U19 a také repre srazem+mezinárodním turnajem o Velikonocích).

1.8 Snížení ekonomické náročnosti (dlouhé vzdálenosti budou jezdit pouze celky na podobné výkonnostní úrovni v nadstavbové části).

2. MOŽNÉ ARGUMENTY PROTI ROZŠÍŘENÍ:

2.1. V současné době nemáme dostatek kvalitních týmů, konkurenceschopných týmů a hráček - rozšířením by došlo k navýšení počtu utkání, které končí vysokým rozdílem.

Rozporování argumentu:

Touto úpravou soutěže by počet zápasů, které končí vysokým rozdílem, nenarostl, jelikož týmy z „elitní“ osmičky by se stejně jako v současném systému střetly jen se čtyřmi „slabšími“ celky. Naopak vytvořením nadstavbových skupin by měl navýšit počet vyrovnaných utkání. A ubylo by jednoznačných zápasů v Lize U17, kde ještě zbývá několik málo talentovaných hráček či týmů, které si ale za první polovinu soutěže zahrají třeba jediný, nebo dokonce žádný, vyrovnaný zápas.

2.2. Zvýší se ekonomická náročnost soutěže.

Rozporování argumentu:

Touto úpravou by se ekonomická náročnost soutěže naopak snížila, jelikož by celek z jednoho konce republiky nejel na druhý konec republiky k jednoznačnému utkání. Zápas s případným vyšším rozdílem by se odehrály již v první polovině sezóny, navíc v rámci „západní“ nebo „východní“ skupiny („gradace“ soutěže).

2.3. Systém nepodporuje zařazování talentovaných hráček do sportovních center mládeže.

Rozporování argumentu:

To je hypotetické, aktuálně naopak máme každý rok nějaké SCM v Lize U17, a jeho hráčky setrvávají v Lize a celou sezónu nemají konfrontaci s nejlepšími. Ale stejně do jiného SCM příliš neodcházejí, stejně jako hráčky z dalších týmů postupujících do finálových skupin. Naopak, více přesunů do SCM je častokrát z jiných SCM týmů v rámci extraligy.

Navíc hráčky si přihlášky na střední školy, a tím pádem přesuny do SCM, musejí dávat již v období ledna (nejpozději do poloviny února). Spousta SCM, která nemají jistotu udržení Extralize (s ohledem na stále vyrovnanější soutěž často až polovina týmů, například v loňské sezóně nakonec hrál baráž tým, který v polovině soutěže byl na 6. příčce) čelí otázkám potencionálně přichozích hráček, zda bude SCM mít v příštím roce Extraligu. A bez naprosté záruky účasti v Extralize hráčky přihlášku na střední školu nepodávají. Takže zařazování do SCM nepodporuje ve spoustě případů právě naopak současný systém.

2.4. Většina hráček z loňského výběru U15 hrají extraligu - prodloužení soutěže sníží období volna (regenerace) u reprezentantek na začátku (mezi MČR a RD) i konci sezóny (mezi RD a začátkem soutěže).

Rozporování argumentu:

Tuto možnost ale nemají všechny talentované hráčky. Například na posledním turnaji reprezentace U15 jen polovina hráček má možnost hrát extraligu za mateřský klub (a čtvrtina v extralize U17 zatím nastoupila ani na hostování). Touto úpravou by s ohledem na větší zapojení týmů z dalších oblastí už s vysokou pravděpodobností nebyla hráčka, která by neměla možnost Extraligu hrát.

Prodloužení soutěže nenastane, díky této úpravě systému by se počet utkání nezvýšil, naopak TOP 4 týmy (tedy týmy, ze kterých by logicky měla pocházet většina reprezentantek) by získaly jeden volný víkend. Navíc období volna by mělo být navýšeno zavedením dalších dvou pauz (aktuálně Vánoce a Velikonoce) v období podzimních prázdnin a pololetních prázdnin.

2.5. Týmy skupiny „západ“ by hrály „lepší pražský přebor“.

Rozporování argumentu:

Pro pražské celky se nic nemění. Sehrály by mezi sebou dvě utkání, jedno v domácím prostředí a druhé u soupeře, stejně jako je tomu nyní. Další vzájemný zápas by mohl teoreticky nastat až v play-off (navíc na dva vítězné zápasy, takže počet utkání se stejným soupeřem se v tomto případě naopak snižuje).

2.6. V soutěži mohou být kvalitativně rozdílné základní skupiny.

Rozporování argumentu:

Za poslední roky se nikdy nestalo, aby mezi nejlepšími devíti týmy nebyly alespoň čtyři družstva z části „západ“ nebo z části „východ“. Případnou rozdílnou kvalitu základních skupin navíc řeší předkolo play-off, díky kterému celek ze „silnější“ základní skupiny může postoupit mezi nejlepší. Zároveň díky této úpravě tato soutěž neustále graduje (v obou skupinách), všechna utkání mají svou důležitost, a i celky z nadstavbové skupiny B mohou postoupit na Mistrovství ČR.